



## **Los elementos fundamentales de una reseña**

**Preparado por la Prof. Neyssa Palmer Bermúdez  
para el Centro de Competencias de la Comunicación  
de la Universidad de Puerto Rico en Humacao**

*©Todos los derechos son reservados  
2005*

## Tabla de contenido

<u>Introducción</u>	1
<u>Objetivo general</u>	1
<u>Objetivos específicos</u>	2
<u>Prueba inicial</u>	2
<u>Respuestas para la Prueba inicial</u>	4
<u>Definición</u>	5
<u>La importancia de una reseña</u>	6
<u>Las tres partes esenciales de una reseña</u>	7
<u>Ejercicios de práctica</u>	8
<u>Los tipos de reseñas</u>	11
<u>Diferencia fundamental entre las reseñas de texto y las de teatro, cine u otra(s) de las Bellas Artes</u>	12
<u>La organización básica para producir reseñas de texto, de teatro- espectáculo - y de cine</u>	13
1. <u>Identificación</u>	13
<u>Reseña de texto</u>	13
<u>Reseña de teatro - espectáculo -</u>	14
<u>Reseña de cine</u>	14
2. <u>Resumen</u>	14
<u>Reseña de texto</u>	14
<u>Reseña de teatro - espectáculo - y de cine</u>	14
3. <u>Crítica</u>	15
<u>Reseña de texto, de teatro - espectáculo - y de cine</u>	15
<u>Reseña de teatro - espectáculo -</u>	15
<u>Reseña de cine</u>	15
<u>Ejemplo(s) de reseña(s) de texto</u>	16
<u>Ejemplo(s) de reseña(s) de teatro - espectáculo -</u>	18
<u>Ejemplos(s) de reseña(s) de cine</u>	19
<u>Prueba final</u>	20
<u>Bibliografía</u>	21

# **Los elementos fundamentales de una reseña**

## **Introducción**

Este módulo se diseñó para todo el estudiantado de la UPRH que necesite escribir una reseña, independientemente de que su contenido esté relacionado o no con su área de concentración. Por eso, el empeño de identificar la diferencia entre una reseña de texto de cualquier disciplina y las de teatro, cine u otra(s) de las Bellas Artes. Por supuesto que, aprender a elaborar una reseña y diferenciarla de otras, tendrá una particular relevancia para los(as) matriculado(a) s en los cursos del Departamento de Español. No obstante, nos interesa que también los(as) profesores(as) de los restantes departamentos académicos de Letras, Ciencias y Administración de Empresas puedan utilizar esta herramienta de aprendizaje con sus estudiantes. Para lograrlo, hacemos una presentación abarcadora del material con modelos, ejemplos, ejercicios de práctica y referencias electrónicas variadas y aplicables a la mayoría de estas áreas del conocimiento humano. Si se busca un ejemplo particular y no se encuentra, siempre se puede recurrir a adaptar el modelo a la disciplina y la nomenclatura que se conoce o que se estudia en algún determinado curso.

## **Instrucciones para utilizar el módulo**

Este módulo presenta diversas actividades de aprendizaje. Deberás leer las instrucciones y el material de cada parte con detenimiento, por lo menos, dos veces. En la primera lectura, obtendrás una ligera noción de la información; en la segunda, conocerás mejor el tema que se enseña.

Encontrarás la siguiente secuencia de trabajo:

- Prueba inicial
- Presentación de la información
- Recuadros con los datos más importantes
- Ejercicios de práctica
- Prueba final

Contestarás todos los ejercicios de práctica del módulo, incluyendo las pruebas inicial y final, en un Cuaderno de contestaciones que se incluye con el mismo.

## **Objetivo general**

El objetivo de este módulo es que los(as) usuarios(as) puedan producir una reseña adecuada de texto, de cine o de teatro - espectáculo - siguiendo unos criterios establecidos previamente.

## Objetivos específicos

Al finalizar el estudio de este módulo el estudiantado podrá:

- definir lo que es una reseña
- explicar la importancia de una reseña
- reconocer las tres partes esenciales que componen cualquier reseña
- mencionar las clases de reseñas
- distinguir la diferencia fundamental entre las reseñas de texto y las de teatro - espectáculo -, cine u otra(s) de las Bellas Artes
- redactar una reseña siguiendo la organización básica del modelo estudiado.

Antes de iniciar, sería conveniente auscultar cuánto sabes acerca de los temas que trataremos aquí. De esta forma, podrás trabajar el contenido que no dominas con mayor énfasis y pasar sobre aquel contenido que dominas a manera de repaso. Te invito a que contestes la prueba que sigue a continuación. Luego, podrás comparar tus respuestas con las sugeridas como correctas.

### Prueba inicial

1. Clasifica las aseveraciones que aparecen a continuación como correctas (C) o incorrectas (I) y escribe la letra correspondiente a la izquierda del número en el Cuaderno de contestaciones:

- \_\_\_ 1. Una reseña es un resumen corto de lo que lees, miras o escuchas- un libro, una puesta en escena de una obra de teatro, un concierto, etc. - por lo tanto, no requiere que hagas juicio crítico alguno.
- \_\_\_ 2. La reseña, igual que el ensayo crítico, tiene tres partes: una introducción para presentar la tesis; el desarrollo de la muestra de evidencia para justificar esa tesis; y la conclusión para replantear la tesis y discutir sus implicaciones.
- \_\_\_ 3. Todas las reseñas tienen el mismo formato estructural.
- \_\_\_ 4. Las reseñas que mayormente te solicitan tus profesores(as) universitarios son: de textos - cualquier disciplina -, de espectáculos - teatro, danza, música -, de exposiciones - pintura, escultura, fotografía - y de cine.
- \_\_\_ 5. La diferencia fundamental entre las reseñas de texto y las de teatro, cine u otra(s) de las Bellas Artes es que utilizas tus sentidos para examinar la puesta en escena, el espectáculo.
- \_\_\_ 6. La información básica necesaria para producir reseñas es la identificación de lo que se reseña, el resumen del contenido y la crítica o el juicio valorativo.
- \_\_\_ 7. La reseña es un discurso planificado, fundamentalmente expositivo y argumentativo, en el que haces síntesis y análisis del sujeto reseñado.

2. En los enunciados del 1 al 8, marca con una X aquellos que presentan razones por las cuales las reseñas se consideran importantes. Escribe tus respuestas a la izquierda del número en el Cuaderno de contestaciones:

- \_\_\_1. conocer al autor y su obra ya que en ellas aparece toda su biografía.
- \_\_\_2. determinar si te interesa lo reseñado o si tiene relación con el trabajo de investigación que haces.
- \_\_\_3. establecer si lees el libro o asistes al espectáculo.
- \_\_\_4. aclarar, comparar o contrastar tus opiniones con las del reseñador
- \_\_\_5. desarrollar tu competencia comunicativa.
- \_\_\_6. apreciar y disfrutar las actividades relacionadas con las Bellas Artes.
- \_\_\_7. sustituir la lectura de una obra asignada para tomar un examen de comprobación de lectura.
- \_\_\_8. ser pedante; hacer alarde de conocimiento.

3. Redacta una reseña de una puesta en escena de **La pasión y muerte de Jesús** en el Cuaderno de contestaciones. Escribe tus párrafos con la mayor corrección ortográfica y gramatical posible. Además, utiliza los conectores lógicos o las transiciones oracionales para que logres la unidad y coherencia en el escrito. Aprovechamos un tema que, de una manera u otra, todos conocemos para que puedas ser creativo. No obstante, te proveemos unos datos escuetos que puedes ordenar y utilizar como guía para hacer tu trabajo. Por supuesto, puedes añadir o quitar lo que te parezca necesario.

- Libreto-Armando Clavis-claro, sencillo, sin mucha prédica.
- Hubo algunos inconvenientes con vestuario y maquillaje- materiales contemporáneos o rostros muy pintarrajeados.
- Producciones del Mar-Viernes Santo (2004)- tres de la tarde- Teatro Nacional de Puerto Rico-**La pasión y muerte de Jesús**-director-Mario Vélez Arcelay.
- Producción excelente-Mucho cuidado de no caer en chabacanerías ni exageraciones-Pasajes bíblicos tradicionales
- Grabación musical-Sonoro-decorado-Ramón y Sandra Matos-luces María Lara-vestuario-Cardona-buenos y contribuyeron a la ambientación
- Vélez-maravillosa dirección escénica-se movió-manejó el tiempo para mantener entusiasmado al público.
- grupo de nuestros artistas-revivir tradición-representación en fecha memorable pueblo cristiano puertorriqueño.
- Miguel Blanco-protagonista-Jesús de Nazareth-maravilloso- Cristo convincente y conmovedor-actuación impecable.
- Felicitación-todos los participantes-esfuerzo de trabajo-lograr puesta en escena de calidad.
- Actuaciones muy buenas-Sublime Virgen María-Leida Zayas.
- Genial Juan Mariano-logró Herodes-vileza repugnante que nos hace detestarlo-Caifás-Velásquez- apenas aceptable.
- Distinguidísimo-Carlos Rodríguez-Pedro y Monasterio-el Apóstol Juan.
- Román no logró la fuerza-personaje central de Judas

## Respuestas para la Prueba inicial

Ejercicio número 1:

I 1. I 2. I 3. C 4. C 5. C 6. C 7.

Ejercicio número 2:

   1. X 2. X 3. X 4. X 5. X 6.    7.    8.

### **Criterios de evaluación**

Si obtuviste doce o más respuestas correctas, te felicito. Puedes usar el módulo para repasar este contenido.

Si obtuviste once o menos, prosigue con el módulo y completa sus ejercicios.

### **Ejercicio número 3:**

Producciones del Mar presentó el Viernes Santo (2004), a las tres de la tarde, en el Teatro Nacional de Puerto Rico, el drama **La pasión y muerte de Jesús**, dirigido por Mario Vélez Arcelay. Esto, gracias a que un grupo de nuestros artistas quiso revivir la tradición de hacer esta representación en fecha tan memorable para el pueblo cristiano puertorriqueño.

La producción fue excelente. Se hizo con mucho cuidado de no caer en chabacanerías ni exageraciones. El señor Vélez hizo una maravillosa dirección escénica. La obra se movió con la celeridad conveniente. Supo manejar el tiempo para mantener entusiasmado al público. Por supuesto, contó con un admirable libreto del señor Armando Clavis: claro, sencillo, sin mucha prédica; incluyó los pasajes bíblicos tradicionales.

Sin embargo, observamos algunos inconvenientes con el uso del vestuario y del maquillaje porque no siempre se ajustaron a los de la época: materiales contemporáneos o rostros pintarrajeados.

No obstante, las actuaciones fueron muy buenas. Nos sorprendió la sublime Virgen María de Leida Zayas. Asimismo nos pareció genial Juan Mariano, pues logró impartirle a su personaje de Herodes esa vileza repugnante que nos hace detestarlo. Distinguidísimos quedaron Carlos Rodríguez como Pedro y Monasterio como el Apóstol Juan. Sin embargo, el Caifás de Velázquez apenas estuvo aceptable y Román no logró la fuerza que necesitaba la figura central de Judas.

Por otro lado, Miguel Blanco, quien protagonizó a Jesús de Nazareth, estuvo maravilloso. Hizo un Cristo muy convincente y conmovedor. Su actuación fue impecable.

La grabación musical (Sonoro), el decorado (Ramón y Sandra Matos), las luces (María Lara) y el vestuario (Cardona) fueron buenos y contribuyeron a la especial ambientación que se logró en la obra.

Felicitemos a todos los participantes por el esfuerzo con que trabajaron para lograr una puesta en escena de calidad.

### **Criterios de evaluación**

Si al comparar tu reseña con ésta, lograste el orden y la coherencia en el escrito, parece que dominas el contenido que se presenta en el módulo y puedes usarlo como repaso. Si no, prosigue con el resto del módulo. Ya al finalizar tendrás la oportunidad de reescribir tu reseña de forma que puedas determinar si aprendiste a redactar este tipo de escrito.



### **¿Qué es una reseña?... Definición**

Hay diversas y variadas definiciones de lo que es una reseña. De acuerdo con el **Diccionario de la Lengua Española** una reseña es “una narración sucinta./ Noticia y examen de una obra literaria o científica”. (1955)

Mientras que el **Pequeño Larousse ilustrado** nos dice que es “una noticia y análisis somero de una obra literaria.” (895) Por otro

lado, el **Publication Manual of the American Psychological Association** establece que “las reseñas, incluyendo el meta-análisis, son una evaluación crítica de un texto publicado. El que la escribe organiza, integra y evalúa lo que ya

**Todas las definiciones de reseñas coinciden en dos aspectos: síntesis y análisis.**

se ha publicado sobre el tema y a esto le incorpora las aportaciones o innovaciones que encuentra en la obra que reseña con el propósito de clarificar el problema. En ese sentido, una reseña es una guía en la que el autor:

- define y clarifica el problema;
- resume las investigaciones previas que existen sobre el tema y le informa al lector los planteamientos que aporta la obra que reseña;
- identifica sus relaciones, contradicciones, lagunas o inconsistencias; y
- sugiere el paso o los pasos a seguir para resolver el problema” (1994, 5) [Traducción nuestra]

Como ves, todas las definiciones coinciden en dos aspectos: síntesis y análisis. Es decir, resumes lo que lees, miras o escuchas - dependiendo del tipo de reseña - y expresas con objetividad tu juicio crítico, valorativo - positivo y negativo - del contenido. Trabajas, pues, con un discurso planificado que es fundamentalmente expositivo y argumentativo. (Biber, 384)

Sin embargo, me parece pertinente aclararte, que la reseña, aunque también tiene en su estructura tres partes, es distinta al ensayo de análisis crítico. Este tipo de ensayo crítico requiere: una introducción, en la que planteas una tesis; el cuerpo del trabajo, en el que demuestras con ejemplos y evidencia las razones por las cuales crees en esa tesis; y la conclusión, en la que replanteas tu tesis y discutes sus implicaciones. Es un trabajo más profundo y exige erudición.

## **La importancia de una reseña**

Una reseña te permite conocer al autor y su obra para poder ubicarlos en tiempo y espacio; determinar si el contenido del trabajo te interesa o te resulta pertinente para la investigación que haces; establecer si le dedicarás el tiempo a la lectura o irás a ver el espectáculo o la película.

**La reseña es un ejercicio fundamental en la vida académica de todo(a) universitario(a).**

Si ya viste, escuchaste o leíste la obra, la reseña te sirve para comparar y contrastar tus opiniones con las del crítico.

Además, escribir una reseña te permite desarrollar tu competencia comunicativa: lingüística,



pragmática, semántica, textual, metalingüística, enciclopédica, literaria y hasta poética. El Instituto Nacional para el Desarrollo Curricular (INDEC) dice que “el tratamiento de la competencia comunicativa debe constituir no sólo el eje central de la didáctica del español, sino que también debe ser, inevitablemente, eje transversal esencial de todas las materias.” (2003) Por lo tanto, éste es un ejercicio fundamental en tu vida académica y la de todos(as) tus compañeros(as) estudiantes, independientemente de su especialización, porque permite aunar la síntesis, el análisis, el conocimiento y la capacidad comunicativa, saberes que son fundamentales para el desarrollo de cualquier área del conocimiento humano. Es, también, uno de los medios más eficaces para lograr que te identifiques, aprecies, disfrutes y te estimes a cultivar o a participar con frecuencia en actividades relacionadas con las Bellas Artes.

## Las tres partes esenciales de una reseña



IDENTIFICACIÓN  
RESUMEN  
CRÍTICA

Las reseñas no poseen procedimientos formales específicos que guíen su elaboración. Tanto el estilo como el lenguaje, la longitud y la estructura pueden variar para adecuarse al tema y al público lector. No obstante, en toda buena reseña debes encontrar:

1. la **identificación**, que comprende la ubicación del autor y su obra en tiempo y espacio,
2. el **resumen** del contenido, los temas, las ideas importantes y el análisis filológico o de la expresión, que estudia la estructura, el estilo y las técnicas, y
3. la **crítica**, es decir, el juicio valorativo o crítico objetivo, que suele ser interno y contextual, de sus aciertos y limitaciones. El análisis interno comprende lo expresado en el punto número 2; y el contextual, la actualidad y pertinencia de aquellos aspectos que sirven para destacar la relevancia de la obra en relación con otros libros, trabajos investigativos o creativos según sea el caso.

## Ejercicios de práctica

1. Lee cuidadosamente la siguiente reseña e identifica los párrafos que corresponden a las tres partes esenciales de una reseña. Escribe los números de dichos párrafos en tu Cuaderno de contestaciones.

### **Los artistas plásticos en las artes escénicas puertorriqueñas (1950-1990) de Nelson Rivera**

1. Para los amantes del teatro el título del libro de Nelson Rivera, **Los artistas plásticos en las artes escénicas puertorriqueñas**, puede parecer ajeno y hasta un reto. No obstante, una vez se empieza a leer, se observa que precisamente ese es uno de sus méritos: la claridad y el detalle; la capacidad de descripción sencilla para un público general, a la vez que la habilidad de aclaración e interpretación última de las obras artísticas que se mencionan.
2. El libro, de 232 páginas y carpeta dura, fue publicado en inglés por la internacional casa editora de Meter Lang. Consta de seis capítulos: uno sobre el contexto histórico-cultural puertorriqueño, especialmente entre 1950 y 1990, período comprendido en el libro; cuatro de pura enjundia teatral moderna y una conclusión que nos enmarca en la actual corriente de la globalización cultural. Una bibliografía detallada y 40 páginas de fotografías en blanco y negro completan el texto.
3. **Los artistas plásticos en las artes escénicas puertorriqueñas** es una exégesis de diferentes artes en su relación con la historia del País; magnífico texto para los desconocedores de uno u otro campo, realizado por un autor con pleno dominio de ambos medios: el teatro y las artes plásticas. Rivera se desenvuelve con soltura en la descripción y el recuento detallado de la historia cultural de Puerto Rico entre 1950 y 1990 describiendo cuidadosamente los trabajos de estos polifacéticos artistas.
4. Entre los géneros artísticos y literarios de nuestro País, el teatro ha sido el peor tratado y el menos estudiado. Atractivo a muchos en su realización, son pocos los que se adentran en la “formatividad del hecho artístico” de que hablara Humberto Eco, o su interpretación, y aún menos en el análisis del hecho escénico. Una investigación acerca de los problemas estéticos tiene necesariamente que partir de lo que ha constituido la experiencia más cercana. Este campo es el que acomete Nelson Rivera en su libro.
5. Este texto, cuya investigación corresponde a la tesis doctoral de Rivera, presenta en su contenido un tema moderno y virgen en la hermenéutica puertorriqueña: cómo los artistas plásticos transgreden los límites de su(s) arte(s) para entrar a participar en múltiples facetas del teatro: Jack e Irene Delano, Antonio Martorell, Jaime Suárez y Oscar Mestey. De todos hemos escuchado hablar, pero en el libro descubrimos las maravillas artísticas que han creado y que por años han pasado inadvertidas, incluso para teatristas del País. Descubrimos los esfuerzos denodados y no remunerados de los creadores en Puerto Rico (por ejemplo), \$50.00 para preparar una escenografía) así como los avances estéticos de las diferentes artes que se conjugan en el trabajo final de estos artistas múltiples.
6. Jack Delano, de acuerdo con Rivera, es el iniciador de muchos de los trabajos artísticos que se hacen hoy. Enamorado de Puerto Rico y su gente, dejó de ser extranjero para plasmar en su arte la esencia ontológica del puertorriqueño y su evolución histórica. Usó el arte, junto con el de su esposa Irene, para educar al

puertorriqueño, para mejorar su salud, para ayudarlo en su avance hacia el futuro. Es decir, que realiza un trabajo artístico, social (él y su esposa hacían diseños por los años cuarenta para enseñar a hervir el agua para tomar). Irene realizó ilustraciones de obras, carteles, dibujos animados, etc. Jack fue compositor para el ballet y el teatro (inclusive innovó en la música electrónica y la folklórica, especialmente la afroantillana-cuando no se usaban ninguna de las dos). Hizo cine (como la inolvidable cinta **Los peloteros**, con Diplo), inmensos trabajos de fotografía social y televisión. Al morir, dejó un importante legado a la cultura y el arte puertorriqueños con su obra de artista total y universal.

7. Antonio Martorell es uno de los más importantes artistas gráficos de Latinoamérica, siempre con un acercamiento satírico de crítica político-social en su obra. Según Rivera, su trabajo gráfico es conocido, pero no así el teatral en el que ha realizado escenografías para ballet y teatro, carteles, libretos y trabajo de actor. Inclusive, durante su labor con Taller de Histriones creó el método de enseñar a trabajar sus recursos gráficos al resto del grupo. Durante su estancia en México, aprendió a hacer arte instantáneo ante el público, idea que incorporó para dar participación directa al auditorio, llegando a la “teatralización de las artes plásticas”.
8. Desde 1960 trabaja con la directora Rosa Luisa Márquez, uniendo las labores del arte plástico con el teatro, al que cada vez se acerca más (en 1989 protagonizó **El león y la joya**). Su teatro es de intención político-social y en él se unen las artes escénicas y las plásticas.
9. El salto de Jaime Suárez al teatro es mayor que el de otros artistas de la plástica, ya que cuenta con una formación plural. De arquitecto, escultor y ceramista, se convierte en diseñador de teatro-escenografía, vestuario, coreografía-así como en ayudante de producción y de musicalización, y en libretista. Su labor de diseñador abre nuevas opciones al diseño en Puerto Rico. Aúna la arquitectura con el teatro y combina, además, el arte de sus esculturas y cerámicas con los diseños teatrales. Miembro fundador del Ballet Calichi, conoció los sufrimientos económicos del teatro y la danza en Puerto Rico, lo que lo llevó a formular diseños poco costosos, a base de materiales baratos y de desecho, que han ido a la par con la pobreza de las artes escénicas en el País. Ha luchado porque se elimine la idea del diseño como decoración en el teatro, para enseñar su importancia en el concepto total de la producción. Ve el teatro como un todo estético que combina las artes y no como una corriente comercial.
10. Oscar Meste y es el menos conocido de los artistas que estudia Nelson Rivera en su libro. Sin embargo, es un polifacético esteta que cuenta con una larga trayectoria. Es pintor, coreógrafo, bailarín, actor, diseñador de escenografía y vestuario, productor, mascarero. Y hasta ha escrito dramas de mimos. Su arte, que parte de 1981, nunca ha sido comprendido, por lo que ha sufrido constantes malas interpretaciones tanto en la plástica como en el teatro. Su pintura es aparentemente ingenua, de juego, fuera de contexto. Pero, aclara Rivera en su libro, que el propósito de la obra de Mestey es mostrar una resistencia político-cultural por lo que elige formas pre-colombinas o geométricas, alejadas de las influencias europea y norteamericana. El tipo de trabajo que hace corresponde a un arte alternativo y poco costoso (casi nunca recibe paga) insertado en el “performance” para los que prepara sus propias coreografías. En sus obras se combinan todas las artes, especialmente las que practica. Ha trabajado con

Gilda Navarra en Taller de Histriones, con Rosa Luisa Márquez, con Ballet Concierto y solo.

11. Los escuetos datos que hemos mencionado sobre los sujetos del discurso que estudia Nelson Rivera abren el apetito a cualquier goloso del arte teatral.
12. El texto que nos ocupa constituye un verdadero trabajo crítico-histórico porque en él se analiza la labor de varios artistas desde sus raíces, sus primarios orígenes, pasando por una extensa descripción que despeja un resultado en el que no se excluye ni la opinión del público ni su relevancia histórico-cultural en el momento de creación y en la actualidad artística en Puerto Rico. Este libro, pues, junto al que publicáramos el año pasado sobre la dirección de Victoria Espinosa, abre el camino a los estudios serios del hecho escénico en Puerto Rico.
13. En este nuevo libro se encuentra también la respuesta artística a la pregunta sobre si Puerto Rico es o no una nación. Mientras a nuestro alrededor se ondean debates vacuos sobre la existencia o no de una nacionalidad puertorriqueña, el libro de Rivera demuestra que sí somos una nación, que los artistas lo saben y que pese a la pobreza y marginación a que se les somete, constatan con su trabajo lo que somos y lo que no se nos puede arrancar: nuestra identidad. El resultado artístico de estos trabajadores de la cultura es la prueba irrefutable de la identidad puertorriqueña, su definición y su defensa transmutada estéticamente.
14. Además de ser un texto único por la combinación de artistas que trabaja, la importancia de este libro radica en la pluralidad de reflexiones que suscita su discurso. Por ejemplo, la inserción definitiva del artista plástico en la historia del teatro puertorriqueño; la afirmación de que en Puerto Rico existe un teatro de manifestaciones modernas, ya enraizado en la tradición y de frente al teatro convencional; el clamor por la necesidad de buena crítica para el teatro y la danza en el País, realizada por personas conocedoras y conscientes, actualizadas e imparciales que puedan orientar al teatrista y al público; la situación precaria del arte y la cultura en general, en Puerto Rico y la dislocación de sus relaciones con el gobierno, lo que, pensamos, arrastra al País a una progresiva “plebeyización” (para usar el término de José Luis González) y por último, la idea de la afirmación de la identidad y la nacionalidad puertorriqueñas a través del arte.
15. Libro ambicioso el de Rivera por la enorme cantidad de ideas que lo componen, triunfa en su propósito de mostrarnos la vitalidad de la plástica, el teatro y la danza en Puerto Rico y el fulgor de su unión a través de los valientes y eximios artistas que los forjan. Texto necesario en cualquier curso sobre la plástica o el teatro puertorriqueños, es sujeto imprescindible de cualquier biblioteca interesada en el arte de nuestro País.

Dra. Rosalina Perales, Catedrática Universidad de Puerto Rico, septiembre de 1997

2. Una revista arbitrada aceptó publicar la reseña que acabas de leer, pero, le solicitó a la autora que la redujera para cumplir con el número de cuartillas que establecen las normas de publicación de la Junta Editora. Vuelve a leerla con cuidado e identifica los seis (6) párrafos que ella le eliminó sin alterar el orden y la coherencia del escrito. Escribe los números correspondientes en tu Cuaderno de contestaciones.

3. Explica por qué esos párrafos que ella eliminó son importantes para sus lectores.

4. Finalmente, ella decidió que no debía eliminarlos. Escribiría una versión más corta con toda la información. ¿Cómo lo harías tú? Te voy a dar una ayudita. Intenta otro formato para la Identificación. El resto es trabajo de edición. Hay que volver a escribir hasta lograr la síntesis. ¡Manos a la obra!

## Respuestas para los ejercicios de práctica

### Ejercicio número 1:

Los párrafos 1 y 2 comprenden la identificación; 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 y 11, el resumen; 12, 13, 14 y 15, la crítica.

### Criterios de evaluación

Si no pudiste identificar correctamente las tres partes esenciales de la reseña, repasa la información y repite el ejercicio.

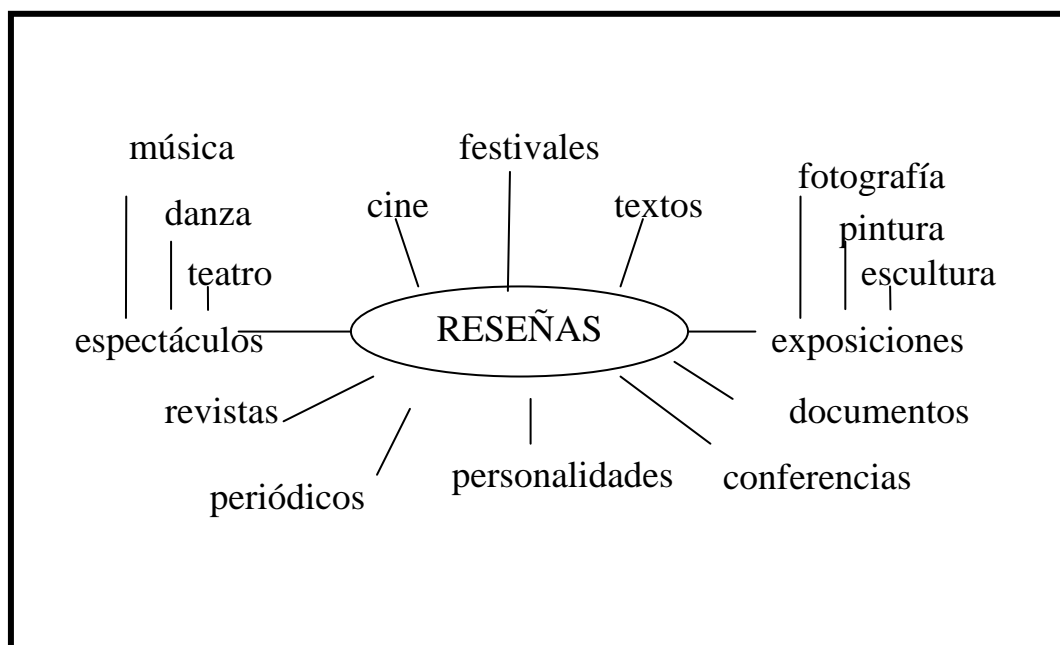
### Ejercicio número 2:

Los seis párrafos que la autora eliminó sin alterar el orden y la coherencia del escrito fueron: 6, 7, 8, 9, 10 y 11. Observa que ellos sirven para **ampliar** el resumen del contenido.

### Criterios de evaluación

Si no pudiste identificar correctamente estos seis párrafos, repasa la información y repite el ejercicio.

## Los tipos de reseñas



En la academia, existe una gran variedad de tipos de reseñas como las de festivales, personalidades, revistas, documentos, conferencias; pero, las que se utilizan más, sobre todo, para trabajar con el alumnado, son las de textos de todas las disciplinas, las de espectáculos -teatro, danza, música-, las de exposiciones -pintura, escultura, fotografía- y las de cine. Éstas requieren conocimientos de la materia y del autor que se van a reseñar y el análisis ponderado, crítico-objetivo de lo que se lee, escucha o ve. Las encontramos en las revistas o secciones especializadas de los rotativos y en las revistas académicas, culturales o profesionales. Las otras, las de eventos sociales, políticos culturales y deportivos, que aparecen mayormente en la prensa escrita, radial o televisada y en las revistas de farándula, son notas muy breves, superficiales, escritas, muchas veces, con demasiada prisa, cuyo propósito es más informativo y propagandístico.

## **Diferencia fundamental entre las reseñas de texto y las de teatro, cine u otra(s) de las Bellas Artes.**

Sin embargo, las reseñas de texto de todas las disciplinas, que con tanta frecuencia te asignan como tarea en los cursos, dependen únicamente de la lectura concienzuda del libro. Esto establece la diferencia fundamental entre esas reseñas de texto y las de teatro, cine u otra(s) de las Bellas Artes en las que utilizas tus sentidos para hacer el examen de la puesta en escena, del espectáculo.

En el caso del teatro, los cinco códigos - el texto, los actores, los técnicos, el director y el público - subdivididos luego en otros signos: la palabra; los signos paraverbales: tono, timbre, ritmo, intensidad; los signos quinésicos: mímica del rostro y gestos de las manos y del cuerpo; los signos proxémicos: distancias y movimientos de los personajes; los signos en el actor: peinado, traje y maquillaje; el decorado; los accesorios; la luz; la música y el sonido. (Bobes 158)

**Utiliza tus sentidos para examinar el espectáculo.**

En el cine, además de variar las técnicas, la estructura, el espacio, los movimientos, la escenografía, etc. no existe la inmediatez, la mágica relación del público con los actores, que se vive en el teatro. “El teatro no es un medio electrónico como las películas y la televisión. El teatro requiere la presencia viva del público y los actores en un mismo espacio. Ésta es su única ventaja y su función más importante; su función religiosa

original, la de unir a la gente en una ceremonia comunal en la que los actores, en alguna medida, son sacerdotes o celebrantes y la audiencia participa con los actores en un tipo de eucaristía.” (van Itallie en Wilson, 13) [Traducción nuestra]

**¡IMPORTANTE! ¡IMPORTANTE!**  
**Si no conoces los tecnicismos que leerás a continuación, no debes preocuparte. Trabaja con lo fundamental, con lo que entiendes y sabes. Si tu profesor(a) te enseñó otra nomenclatura, úsala. Recuerda que tanto la terminología literaria como la cinematográfica pueden variar dependiendo del tratadista. Lo importante es que conozcas la información que debes incluir en una reseña y tengas un modelo de una de las posibles estructuras que se usan para construir este tipo de discurso. Luego, con los años de lecturas y ejercicios de práctica, irás perfeccionando tu estilo.**

## **La organización básica para producir reseñas de texto, de teatro - espectáculo - y de cine:**

Aunque, como ya te dije antes, las reseñas no poseen procedimientos formales específicos que guíen su elaboración, a continuación encontrarás un modelo básico que puedes seguir para redactar la tuya. Incluye, por supuesto, las tres partes que ya estudiaste: identificación, resumen y crítica.

### ***1. IDENTIFICACIÓN***

#### **Reseña de texto**

Presenta la ficha bibliográfica: el autor, el título de la obra, el lugar de publicación, la editorial y la fecha de la edición. Esto lo puedes hacer en un encabezamiento o como parte del primer

párrafo -podría requerir más de un párrafo - en el que señalas la clase de obra y ofreces una descripción del texto: las partes en que está dividido, la bibliografía, fotografías, ilustraciones o gráficas y otros recursos o datos relevantes. Además, la información del autor que lo particulariza como exponente de la materia en la que publica.

### **Reseña de teatro - espectáculo -**

Presenta los elementos esenciales del montaje teatral: el título y el autor de la obra, el nombre de la compañía, la fecha, la hora y el lugar de la presentación, el nombre del director, de los actores y de los técnicos. Esto lo puedes hacer en un encabezamiento o como parte inicial del discurso textual. Muy similar a lo que se describe en la reseña de texto.

### **Reseña de cine**

Presenta la información sobre la producción cinematográfica: el título de la película, el año, el género y la compañía que la produce, el nombre del director, del guionista, del director de fotografía y el de la música, el del editor y el del elenco. Generalmente aparece en un encabezamiento.

## ***2. RESUMEN***

### **Reseña de texto**

Ofrece una síntesis del contenido del texto que reseñas y de las contribuciones previas que hay sobre el tema o el género. Destaca la(s) hipótesis, tema(s) e idea(s) fundamental(es) que se presentan en la lectura, sobre todo, lo nuevo, lo que consideras aportaciones a la materia o lo que puedes justificar como lo más importante. Asimismo trabajas con la estructura, el estilo y las técnicas, cuyas anotaciones deben ser mínimas y sólo cuando sean necesarias.

### **Reseña de teatro - espectáculo – y de cine**

Ofrece una sinopsis de la presentación que se hizo de la trama de la obra o de la película, del tiempo y el lugar, de los personajes y



sus interacciones, del tema, los diálogos y del género al que pertenece. Destaca los aspectos que te parecieron más significativos, los más novedosos, las aportaciones. Puedes compararlos o contrastarlos con otras representaciones que hayas visto de la misma obra u otras versiones de la película, si las hay.

### **3. CRÍTICA**

#### **Reseña de texto, de teatro - espectáculo - y de cine**

Expresa tus juicios valorativos de los aspectos que seleccionaste como los más significativos e indica el porqué de su importancia social, cultural, científica, técnica o artística. Demuestra el mérito de la obra - filológico o de expresión y de contenido - y formula tu recomendación. Es imprescindible que puedas justificar todos tus comentarios. Ésta es la parte fundamental del trabajo; la que requiere mayor conocimiento, labor intelectual y creatividad en el manejo de las artes del lenguaje para lograr un producto final muy tuyo.

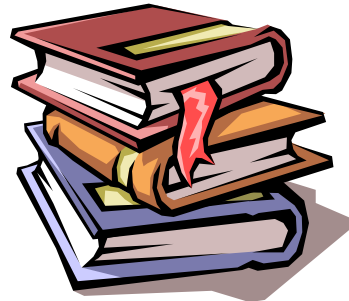
#### **Reseña de teatro - espectáculo -**

Utiliza tus sentidos para examinar la puesta en escena de la obra que reseñas. Fíjate en los códigos: el texto, los actores, los técnicos, el director y el público, que se subdividen en los signos teatrales como la palabra; los signos paraverbales: el tono, el timbre, el ritmo y la intensidad; los signos quinésicos: la mímica del rostro y los gestos de las manos y del cuerpo; los signos proxémicos: la distancia y el movimiento de los personajes en escena; los signos en el actor: el peinado, el traje y el maquillaje; el decorado; los accesorios; la luz; la música y el sonido. No pretendas escribir sobre todos y cada uno de ellos. De inmediato, identifica cuáles resaltaron, por qué y cómo se destacaron. Señala tanto los aspectos positivos como los negativos y expresa tu recomendación.

#### **Reseña de cine**

Observa los planos que se fusionan y constituyen la obra. Considera el trabajo de la cámara o la fotografía con sus tomas y

movimientos horizontales o verticales y los tipos de luces; los silencios, la música, los otros sonidos; la edición con sus tipos de trucaje; el vestuario; la puesta en escena o escenografía; la edición; la ambientación; la kinécica o gestualidad; los efectos especiales fotográficos, mecánicos (guayas, naturales, pirotécnicos, maniquíes o muñecos) de maquillaje y vestuario y de sonidos. Los miras todos para poder identificar los que resaltaron, los que resultaron significativos, positiva o negativamente, y sólo de ellos escribes en esta parte de tu reseña. Al final, manifiestas tu recomendación. Como ves, la reseña de cine es similar a la del espectáculo teatral porque “es interesante tener en cuenta que todos estos códigos [los del espectáculo teatral] están contenidos en la diégesis cinematográfica, excepto el complejo “espacio arquitectónico” que señala la interacción física entre público y actor.” (Van Zyl 208 en Roster y Rojas) No obstante, te repito, recuerda que tanto la nomenclatura cinematográfica como la literaria pueden variar según el tratadista. Por ello, debes utilizar la que tu profesor(a) te enseñó en clase.



## Ejemplo(s) de reseña(s) de texto

A continuación encontrarás una reseña de un libro de física sobre mecánica cuántica, que se publicó en **Exégesis** 12.36. Si deseas leer otras, de distintas disciplinas del saber humano, pulsa en las direcciones electrónicas que aparecen después.

**Mecánica cuántica para todos** por J.C. Cersósimo, Departamento de Física y Electrónica de la Universidad de Puerto Rico en Humacao

Zypman, Fredy R. **Quantum Engineering: from electrons to your compact disc**. Nebraska: Morris Publishing, 1999.

*El libro del doctor Zypman logra popularizar la ciencia de forma amena, sin dejar de lado conceptos que sirven de aleación en el tema de la ingeniería cuántica, tales como, caja de potencial y el efecto túnel.*

*Dos comentarios son pertinentes respecto a la obra. En primer lugar, debo resaltar que el libro no es extenso. Con solo 63 páginas, el libro se puede leer y entender en pocas horas. En las primeras páginas, el autor conduce al lector a la idea de lo microscópico e introduce las entidades que son los personajes principales de la obra: electrones, protones y fotones. En segundo lugar, destaco que el desarrollo de la lectura familiariza al lector con la mecánica cuántica y explica con detalles, someros pero asertivos, los dispositivos electrónicos, tales como, el diodo, el transistor y el semiconductor, elementos básicos de la tecnología moderna, mientras pone en claro la importancia de los diferentes materiales que lo componen y sus propiedades. Además, mediante una analogía, presenta con sencillez la idea de la estadística de Fermi-Dirac. Probablemente la inclusión de algunas figuras no estaría en controversia con el primer comentario y le daría más fuerza al segundo.*

*Otro de los méritos del libro es que la narrativa está montada sobre el esquema anecdótico, a veces, histórico. De esta forma, el autor "cuelga" de la estructura literaria los conceptos físicos elementales de la mecánica cuántica. También, es meritorio resaltar el estilo novelesco empleado en la redacción, por su dinamismo y porque conduce con naturalidad al lector hacia los conceptos sin que se pierdan de vista los objetivos deseados por el autor. La obra del doctor Zypman trata con conspicua sencillez el tema de la ciencia y la tecnología, mientras deja implícita la importancia de la física en el desarrollo social contemporáneo.*

*Desde el punto de vista social es conocido que una de las características más notables de la ciencia y la tecnología es su repercusión en la sociedad contemporánea. El libro que comentamos aquí es una contribución al trabajo de epistemología social, que enfrenta la ignorancia socializada, ignorancia que deja el terreno libre para el misticismo y la superstición, y que no en vano le es útil a cierta clase de líderes inescrupulosos. Muchas veces he oído en diferentes foros (lamentablemente, incluso en los académicos) que la ciencia deshumaniza... Error. Lo que deshumaniza es la ignorancia y la consecuente discriminación. Ella es la responsable de la falta de oportunidades individuales, germen del desempleo y atmósfera propicia para albergar individuos desprovistos de autoestima, desvalorizados moral e intelectualmente, atados a la pobreza material y espiritual. Este cuadro es terreno fértil para el misticismo y la superstición.*

*Quizás, sin habérselo propuesto, el libro **Quantum Engineering** de F. Zypman constituye un nuevo alerta que se suma, entre otras, a la de Marye Anne Fox, profesora a cargo del North Carolina State University en Raleigh. La doctora Fox ha manifestado que muchos de los jóvenes no están preparados para el rol que la ciencia y la tecnología desempeñan en su vida diaria y concluye que la enseñanza de estas materias debe ser reforzada, tal como lo ha dispuesto en su institución. Por otra parte, Steve Fuller, un estudioso contemporáneo del impacto social de la ciencia y la tecnología, dice que la causa del deterioro social, como consecuencia del discrimin educativo, es la falta de un foro democrático para discutir y decidir acerca de la producción y distribución del conocimiento en la sociedad. Fuller plantea una*

*"epistemología social" que aspira a determinar cómo debe ser la producción y distribución del conocimiento científico y técnico.*

*Volviendo al libro de Zypman, siento optimismo por esta clase de literatura, literatura que procura estar al alcance de padres y maestros. Es por ello que exhorto a nuestros colegas de la academia a continuar con esta clase de labor. Sobre este punto amerita enfatizarse que el esfuerzo no debe ser solamente de profesionales afines a la tecnología: nuestros colegas académicos ligados a las ciencias sociales deberían sumarse a la tarea, tal como lo han hecho en su momento Copérnico, Rousseau, de Diderot, Engels, etc. Los universitarios tenemos la responsabilidad académica de ofrecer una salida a la controversia contemporánea.*

*En el inicio del nuevo milenio, divulgar la ciencia constituye un esfuerzo vital. La divulgación científica es importante para inspirar la búsqueda de la verdad a través de la ciencia y nivelar las oportunidades de acceso al conocimiento entre los individuos. Podría ser crucial para el desarrollo social divulgar la información útil, de manera que el conocimiento no se convierta en una herramienta exclusiva de determinada clase social, circunstancia que daría origen a una nueva forma de esclavitud.*

Cuando accedas el catálogo de la revista **Exégesis**, de la UPRH, busca las revistas número 29, 30, 31, 34 y 35. En el índice pulsa el(los) título(s) que aparecen bajo Reseña: <http://cuwww.upr.clu.edu/exegesis/catalogo/> . También puedes encontrar otros ejemplos en las revistas dominicales de **El Nuevo Día, Negocios**, en la sección **Libros**, generalmente la reseña es de Bartolomé Gamundi: <http://www.endi.com/revistanegocios/> o **Domingo**, en la sección **Libros**, Carmen Dolores Hernández y Manuel Clavel Carrasquillo son dos de los reseñadores habituales y más reconocidos en la Isla: <http://www.endi.com/revistadomingo/> . Otro recurso es la revista **En Rojo**, sección **Libros**, del semanario **Claridad**. La dirección electrónica está más abajo en Ejemplo de reseña de cine.

Por supuesto, siempre puedes buscar modelos en los periódicos y en las revistas especializadas que se encuentran en las bibliotecas públicas y privadas del País. Otro tipo de modelo, muy visual y educativo, te lo provee la programación de TUTV, en los programas **Cultura viva**, martes y jueves a las 8:00 p.m. y **En la punta de la lengua**, los miércoles a las 9:30 p.m., ambos tienen una sección de reseña de libros.



**Ejemplo(s) de reseña(s) de teatro - espectáculo –**

A continuación encontrarás una reseña de espectáculo teatral, breve, muy general, escrita para un público que conoce poco de los códigos y signos del teatro. Después aparece un enlace electrónico para que veas otro ejemplo.

### **“Traición” en Bellas Artes**

*El pasado 23 de agosto de 2002 asistimos a la presentación del último estreno de Producciones Cisne, Traición, de Harold Pinter. Se trata de uno de los textos más representativos del dramaturgo inglés. Pinter es un dramaturgo post-absurdo que ha absorbido bien los recursos de la irracionalidad que signan ese movimiento y los ha sabido aplicar a través de textos que siempre enfrentan la condición humana. En Traición se balancea la seriedad de un triángulo amoroso, complicado por la amistad, con el relajado humor irónico de las situaciones o los momentos que se deslizan en el absurdo verbal. Excelente y provocador.*

*La dirección (Roberto Busó), sin embargo, tomó su propia ruta. Los elementos del espectáculo no parecieron estar integrados, lo que desmereció el gran esfuerzo actoral de tres veteranos del oficio: Cordelia González, René Monclava y Jonathan Dwayne. Lo más acertado de la noche fue la selección del texto, cuya línea seguimos con atención a través de unos inspirados actores que nos llevaron de la risa a la reflexión. Felicitaciones a Producciones Cisne y su Directora, Myrna Casas, por alimentar producción tras producción, nuestras ansias de textos universales.*

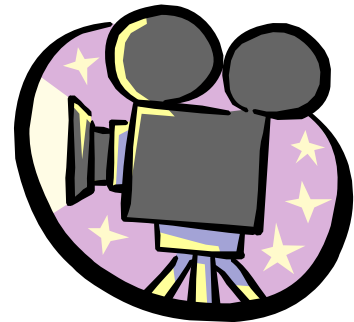
Dra. Rosalina Perales

Catedrática Universidad de Puerto Rico

agosto de 2002

Pulsa el enlace de **El Nuevo Día, Por Dentro**, sección **Arte y Cultura**:

<http://www.endi.com/> Aquí encontrarás reseñas de José M. Umpierre, Mario Alegre Berríos y otros sobre las presentaciones más recientes del teatro, la plástica y otras de las Bellas Artes. También puedes pulsar la dirección electrónica de la revista **En Rojo**, del semanario **Claridad**, que está en la próxima sección del módulo, para buscar otras opciones. Si quieres leer más, busca las revistas de teatro en las bibliotecas públicas o privadas del País.



### **Ejemplo(s) de reseña(s) de cine**

Pulsa el enlace de WRTU Radio Universidad de PR: <http://www.radiouniversidad.org>. Busca la columna titulada **Crítica de cine**. Allí encontrarás una reseña del reconocido catedrático puertorriqueño, especialista en cine, Luis Trelles Plazaola. Otros trabajos

de Trelles aparecen en **Por Dentro**, del periódico **El Nuevo Día**. También allí publican otros reseñadores conocidos igual que en la revista **En Rojo**, sección **Cine**, del semanario **Claridad**: <http://www.claridadpuertorico.com> Julio César Torres, Jan Martín y Arí Maniel Cruz tienen la sección **Incinerando** en **Cultura viva**: [http://www.tutv.puertorico.pr/cultura\\_viva.htm](http://www.tutv.puertorico.pr/cultura_viva.htm) Otra modalidad, una nueva manera de apreciar el cine, más visual e igualmente instructiva, la puedes encontrar en TUTV, los sábados a las 9:00 p.m., en el programa **En Cinta**, del Dr. Rubén Ríos Ávila e invitados panelistas.

## Prueba final

[Vuelve a la página 2](#) del módulo y contesta la Prueba inicial en tu Cuaderno de Contestaciones. Cuando la hayas aprobado, redacta la reseña que tu profesor(a) te asignó. Realiza la autoevaluación de tu trabajo con los siguientes criterios:

1. Hice la identificación adecuada para mi tipo de reseña. Ubiqué al autor y la obra en tiempo y espacio.
2. Hice una síntesis del contenido; destacué lo fundamental. Asimismo lo hice con el aspecto de la expresión: estructura, técnicas y estilo, es decir, los códigos y los signos.
3. Expresé mi juicio valorativo de los aspectos que seleccioné como los más relevantes. Todos están debidamente justificados. Dije mi recomendación.
4. Las oraciones y los párrafos están bien contruidos.
5. Utilicé los conectores lógicos o transiciones oracionales para establecer las relaciones adecuadas entre las oraciones y los párrafos, por lo tanto, mi trabajo tiene unidad y coherencia.
6. Manejé correctamente la ortografía y los signos de puntuación. Consulté el diccionario para corregir y aclarar mis dudas.
7. Expresé mis ideas en orden y con claridad. Estoy seguro(a) que mis lectores(as) me pueden entender.
8. Cotejé que sólo incluí la información necesaria y significativa. No me excedí en detalles sin importancia.

## Bibliografía

- Berenguer, Á. (1996). **Teoría y crítica del teatro**. 2a. ed. España: Universidad de Alcalá de Henares.
- Bobes Naves, M. del C. (1997). **Semiología de la obra dramática**. Madrid, España: Arco/Libros, S. L
- Bordwell, D. y Thompson K. (1990). **Film Art: An Introduction**. 3a ed. New York: McGraw-Hill.
- Ceballos, Vladimir. **Seminario sobre lenguaje audiovisual** en Taller de guión del Centro de Formación de Guionistas de la Universidad del Sagrado Corazón en Hato Rey, P.R., febrero-mayo 2003.
- Cersósimo, Juan C. (**Mecánica cuántica para todos**. Reseña *Exégesis* 12.36 1999: 88.
- Padín Zamot, W. (1995). **Manual de teatro escolar: alternativas para el maestro**. San Juan, Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico.
- Perales, Rosalina. **Los artistas plásticos en las artes escénicas puertorriqueñas (1950-1990) de Nelson Rivera y “Traición” en Bellas Artes** Reseñas de archivo de la autora, 1997 y 2002.
- Roster, P. y Rojas, M. (1992). eds. **De la colonia a la postmodernidad: teoría teatral y crítica sobre teatro latinoamericano**. Buenos Aires: Galerna y IITCTL.
- Solórzano, C. y Weisz, G. et al. (1997). **Métodos y técnicas de investigación teatral**. México: Escenología, A. C.
- Vena, G. (1988). **How to Read and Write About Drama**. 2a ed. New York: Macmillan.
- Wilson, E. (1988). **The Theater Experience**. 4a ed. New York: McGraw-Hill.

## Bibliografía electrónica

- Benito Quintana Español 302 Primavera 2003 **La reseña crítica: algunas consideraciones** <http://www.unm.edu/~bquint/notas/resenacritica.pdf>
- Como hacer una reseña** <http://www.angelfire.com/ab5/clr/como.htm>
- Cómo hacer una reseña** <http://www.geocities.com/glopez2200/resena.html>
- Cómo hacer una reseña literaria** <http://www.sg.inter.edu/cai/destrezas/literaria/sld001.htm>
- Cómo hacer una reseña literaria** [http://www.revistaoxygen.com/Menus/Recursos/7como\\_resena.htm](http://www.revistaoxygen.com/Menus/Recursos/7como_resena.htm)
- Cómo... escribir reseñas críticas** [www2.urosario.edu.co/WLS/planes/escuelach/guias/43c.pdf](http://www2.urosario.edu.co/WLS/planes/escuelach/guias/43c.pdf)
- Herramientas para la construcción de las actividades de aprendizaje del bloque competencias comunicativas** <http://uvirtual.ean.edu.co/~comunic1/herramie.htm>
- Reseña literaria** <http://cai.bc.inter.edu/resenaliteraria.htm>
- Write a Book Review with Rodman Philbrick** <http://teacher.scholastic.com/writewit/bookrev/>