

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
OFICINA DE DESARROLLO UNIVERSITARIO
ÁREA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL**

**Análisis de la conceptualización del Proyecto BEAMS-Éxito Estudiantil:
alineamiento con el proceso de planificación y evaluación formativa**

Informe de labor realizada
Prof. José A. Baldañez Matos

**Integración de objetivos al Plan de Acción: Conceptualización del Proyecto
Éxito Estudiantil**
Prof. José A. Baldañez Matos

Alineamiento, resultados, comentarios y evaluación
Prof. José A. Baldañez Matos
Dra. María Lizette Candelaria González

Colaborador
Dr. Carlos Rubén Carrasquillo

Revisión, discusión y ratificación del documento
Prof. José A. Baldañez Matos
Dra. María Lizette Candelaria González
Dr. Carlos Rubén Carrasquillo

Diciembre 2009

TABLA DE CONTENIDO

		Página
I.	Inicios	1
II.	Proyecto BEAMS 2004-06.....	3
III.	Cambio de auspiciador de BEAMS	5
	<i>Tercer Campus Reflection</i>	5
	Implantación del Plan BEAMS	7
IV.	Transición de BEAMS hacia Éxito Estudiantil.....	10
	<i>Summer Academy 2006</i>	10
	Proyecto Éxito Estudiantil.....	10
	<i>BEAMS Mild Year Meeting 2</i>	12
	<i>Case Study Visit</i>	13
	<i>Summer Academy 2007</i>	14
V.	Éxito estudiantil 2007-08.....	15
	Historias de éxitos BEAMS en Puerto Rico.....	15
	<i>Summer Academy 2008</i>	15
VI.	Éxito Estudiantil 2008-09.....	17
	<i>Summer Academy 2009</i>	18
	Revisión Plan de Acción del Proyecto Éxito Estudiantil.....	18
VII.	Éxito Estudiantil 2009-10.....	19
VIII.	Conclusión general y recomendaciones.....	19

I. Inicios

En el año 2000-01 la Universidad de Puerto Rico en Humacao (UPRH) fue la primera institución de la Isla en participar de la **Encuesta Nacional sobre el Compromiso Estudiantil** (National Survey of Student Engagement, en inglés), bajo la dirección del Dr. George Kuh, del Centro de Investigación y Planificación Postsecundaria de la Universidad de Indiana. En ese estudio participan estudiantes subgraduados en colegios y universidades de los Estados Unidos de Norteamérica, Islas Vírgenes y Puerto Rico.

El haber participado en el National Survey of Student Engagement (NSSE) le sirvió a la Institución para recibir una invitación de formar parte del Proyecto BEAMS (Building Engagement and Attainment of Minority Students) de la American Association of Higher Education (AAHE). Este proyecto auspició en el 2003 la segunda participación de la UPRH en el NSSE cuya meta era lograr que las instituciones recopilaran información, por medio de la administración de la encuesta, de la magnitud y el tipo de compromiso de sus estudiantes con su aprendizaje, y como consecuencia de los resultados implantar planes de acción para mejorar el compromiso, aprendizaje, retención y éxito de sus estudiantes. La UPRH continuó siendo el único recinto de la Universidad de Puerto Rico en participar de esta experiencia.

El propósito de esta investigación era determinar hasta qué punto sus estudiantes universitarios se involucraban en prácticas educativas asociadas con altos niveles de aprendizaje y desarrollo personal tales como: participación en experiencias académicas e intelectuales; desarrollo de las destrezas mentales; desarrollo de las destrezas de lectura y escritura; preferencias y objetivos académicos; distribución del tiempo en actividades académicas y cocurriculares; conocimientos, habilidades y desarrollo personal; y apoyo institucional recibido. Esta información permitió determinar el nivel de efectividad en que los estudiantes se responsabilizan por el trabajo universitario, a la vez que ayudó a la Institución a planificar cómo trabajar con las áreas en que los estudiantes demostraron un bajo compromiso.

Los indicadores que el Proyecto BEAMS analizó se presentan en la siguiente tabla:

TABLA 1
INDICE DE COMPROMISO INSTITUCIONAL DE LA UPR EN HUMACAO
EN EL NSSE 2003

Indicador	Primer Año				Cuarto Año			
	Actual	Predicción	Residual	Residual Estandarizado	Actual	Predicción	Residual	Residual Estandarizado
Nivel de reto académico	56.3	49.1	7.2	2.6	56.5	53.9	2.6	0.9
Aprendizaje activo y colaborativo	49.5	43.7	5.8	1.8	56.3	53.5	2.8	1.0
Interacción de los/as estudiantes con la facultad	37.4	37.3	0.1	0.0	40.3	42.3	-2.0	-0.6
Experiencias educativas enriquecedoras	56.8	56.1	0.7	0.2	44.9	49.1	-4.2	-1.1
Ambiente de apoyo en el recinto	62.9	66.3	-3.4	-0.9	59.6	63.5	-3.9	-1.0

Fuente: Eliza, S. (2003). *Aprendizaje y desarrollo personal efectivo en la UPR Humacao: comparación del campus con otras instituciones de educación superior.*

Los resultados del NSSE 2003 demostraron que la Institución tenía indicadores de efectividad un poco más bajos que los del NSSE 2001. Esto implicó un reto mayor para la Institución en lograr comprometer a sus estudiantes, sobretodo a los de cuarto año, con sus estudios y con prácticas efectivas de aprendizaje y desarrollo personal. Los estudiantes de primer año demostraron un compromiso mayor que sus pares de cuarto año en los indicadores de buenas prácticas educativas. La Institución tenía el desafío de realizar un mayor esfuerzo para mejorar la interacción de los estudiantes con la facultad y para proveerles un verdadero ambiente de apoyo para su integración a la vida universitaria. No obstante, los estudiantes de cuarto año estuvieron más comprometidos que sus pares de otras instituciones en responder al reto académico y en aprender activamente con otros.

Se destaca que la participación de la UPRH en el Proyecto BEAMS sirvió de referencia para el proceso de planificación en la preparación y aprobación de sus planes institucionales: *Plan Estratégico de Desarrollo 2004-05 al 2009-10* y *Plan de Acción Institucional 2006-07 al 2009-10*.

II. Proyecto BEAMS 2004-06

El Proyecto comenzó con la designación, en febrero de 2004, de los miembros del Comité BEAMS por parte de la Rectora, Dra. Hilda Colón Plumey. La coordinación estuvo a cargo de la Dra. Sylvia Eliza del Área de Investigación Institucional de la Oficina de Desarrollo Universitario. Este comité tuvo la encomienda de divulgar los resultados de la Encuesta NSSE y preparar el plan de acción para mejorar las áreas en las que el estudiante manifestó un bajo compromiso.

Acciones	Resultados
Primeras reuniones, Academia de Verano	<ul style="list-style-type: none"> • En marzo de 2004 se reunió por primera vez el Comité BEAMS • Se dividieron en tres grupos de trabajo, de acuerdo a las áreas que presentaron debilidad, según los datos de NSSE: 1) relaciones de apoyo entre estudiantes-estudiantes y estudiante-profesor; 2) interacción entre estudiante-profesor-personal de apoyo; 3) experiencias educativas enriquecedoras • Se incluyeron tres objetivos que respondieron a las tres áreas • Este Plan fue la base del trabajo de la Academia de Verano que se celebró en Vermont en julio del 2004 • Durante la Academia fue desarrollado y refinado el Plan de Acción
Primeros cambios en el Grupo	<ul style="list-style-type: none"> • En septiembre de 2004, pasó a coordinar el Proyecto el Prof. José A. Baldañez Matos • Se decidió reestructurar el Plan con los cambios surgidos de la Academia. Cada subcomité trabajaría con el objetivo que había desarrollado originalmente. • Para el mes de octubre de 2004, se habló por primera vez de cómo se llevaría a cabo la implantación del Plan. • Se propuso desarrollar un inventario de actividades de servicio a estudiantes en relación con los profesores y orientadores que abarcara los tres objetivos.
Primer <i>Campus Reflection</i>	<ul style="list-style-type: none"> • En octubre de 2004 se preparó el primer <i>Campus Reflection Progress Report</i> con los logros y obstáculos del Proyecto después de la Academia y la revisión preliminar del Plan de Acción. • En la evaluación realizada por los directivos del Proyecto BEAMS al <i>Campus Reflection</i> le interesó conocer más sobre el inventario de actividades que se informó se iba a realizar.
<i>Campus Visit</i>	<ul style="list-style-type: none"> • El 7 de diciembre de 2004 hubo una visita de revisión del Proyecto, a cargo de la Dra. Clara Lovett's • Las sugerencias al plan por objetivo fueron las siguientes: <ul style="list-style-type: none"> Objetivo 1 <ul style="list-style-type: none"> • Diferentes expectativas en el desempeño de las funciones • Cambiar expectativa de reclutamiento de facultad Objetivo 2 <ul style="list-style-type: none"> • Énfasis en la figura del profesor • Desarrollo de grupo focal • Reclutamiento del profesorado, deben cambiar criterios de admisión • Compartir experiencias

	<ul style="list-style-type: none"> • Verificar que se puede hacer con profesores en retiro • Compartir experiencias (consultor) • BEAMS puede lograr compartir información <p>Objetivo 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la comunicación entre estudiantes y servicios • El espacio para estudios es importante • Ajuste de horario según supervisores. • BEAMS – afirmar lo que funciona para maximizar la cultura estudiantil
<i>Site Visit Feedback Form for Campus Working Group</i>	<ul style="list-style-type: none"> • La visita brindó las siguientes recomendaciones: reducir el número de actividades del Plan de Acción; reducir el número de miembros del Comité BEAMS; estabilizar liderato del equipo
<i>Segundo Campus Reflection</i>	<ul style="list-style-type: none"> • En enero de 2005 se comenzó con el desarrollo del segundo <i>Campus Reflection</i>. Se mencionaron los logros y obstáculos encontrados luego del primer <i>Campus Reflection</i>. Se presentaron los resultados del Inventario, su pareo con el Plan y la implantación de las recomendaciones de Clara Lovett's luego de su visita. • Se comenzó el proceso de divulgación con presentaciones a los directores de departamento y por decanato.
<i>BEAMS Mid-Year Meeting</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Del 3 al 5 de febrero de 2005 el profesor Baldaguez participó en Washington DC de esta actividad; se presentó el Plan de Acción revisado por los Decanos. • Las estrategias que se han implantado, como el desarrollo del inventario de actividades y el proceso planificado para la divulgación del Plan fueron unos puntos de buena aceptación y recomendación.
Presentaciones del Plan de Acción a los tres decanatos	<ul style="list-style-type: none"> • Se enfatizó que las actividades del Plan requerían que las oficinas de los decanatos de Estudiantes y Administración se involucraran de manera activa. • Presentaron que hay que desarrollar el proceso de implantación del Plan lo antes posible y que hay que enfatizar el cambio de actitudes que se debe de generar en los empleados para obtener mayores resultados. • La presentación a los directores de departamentos académicos incluyó el anuncio de la creación de Comité Interdisciplinario de Servicio al Estudiante (CISE). Esto se propuso como mecanismo para integrar los servicios y promover el compromiso estudiantil, visualizando al estudiante como centro. La Decana Académica, Prof. Edna Gautier estuvo presente.

III. Cambio de auspiciador de BEAMS

En mayo de 2005 el Proyecto BEAMS cambia de sede administrativa, de la American Association of Higher Education (AAHA) al Institute of Higher Education Policy (IHEP). Luego de este cambio, se convocó al Comité BEAMS a una teleconferencia el 18 de mayo de 2005. Aunque no se pudo transmitir la teleconferencia se llevó a cabo una reunión con los presentes y se discutieron asuntos relacionados con el plan de trabajo; se decidió posponer los grupos focales y se optó por fortalecer el CISE. También, se presentó la idea de crear Comités de Asuntos Estudiantiles Departamentales (CAED). Ante este nuevo giro en el proceso de servicios al estudiante se discutió la posibilidad de reducir el Plan aunque estuviera en etapa de implantación.

El 2 de junio de 2005 se convocó a una segunda teleconferencia. La Directora del Proyecto en IHEP, Prof. Margarita Benítez, dirigió la actividad y sugirió que era importante tener presencia en otros proyectos mas adelante; también explicó la postura de los miembros de la Alianza que auspicia el Institute for Higher Education and Policy. Se le preguntó que si se podía posponer la segunda administración del NSSE y se aclaró que dentro del acuerdo de la administración del NSSE, se puede extender hasta la primavera de 2007, para el cohorte de 2003. La profesora Benítez aprovechó para invitar a la UPRH a participar de la Academia de Verano en Utah y se afirmó que la Academia de 2006 sería en Puerto Rico.

Tercer *Campus Reflection*

El 13 de octubre de 2005 se convocó al Comité BEAMS para responder las preguntas del *Campus Reflection*. Se realizaron cambios al Plan de Acción; se redujo en término de objetivos y se dio énfasis al CISE. El 8 de noviembre de 2005 se recibieron los comentarios al documento y la iniciativa de creación del CISE fue bien recibida y se solicitó autorización para que se publicara el texto que se redactó sobre esto en el *BEAMS Beat* del mes de diciembre de 2005. A estos efectos, se le presentó un Plan para dar continuidad a los trabajos para el año 2006 a la Decana de Asuntos Académicos (**Anejo 1**). Las sugerencias para la implantación del Plan de Acción en el Segundo Semestre 2005-06 fueron:

Objetivo 1: a cargo de la Oficina de Desarrollo Universitario

- El diagnóstico está realizado, sirve de base para el objetivo 2
- Los grupos focales, uno por cada sector (estudiantes, facultad y empleados):
 - ¿Qué actividades significativas ofrece la UPRH para el crecimiento profesional de los estudiantes?
 - ¿Qué sugerencias tienes para mejorar el currículo de cada programa?
 - ¿Qué actividades nuevas se deben ofrecer?
 - ¿Cómo es y cómo debe ser la interacción entre estudiantes y facultad?
- De la información de los grupos focales se determinarán las necesidades y las actividades enriquecedoras
- Lista de actividades y las estrategias de implantación

Objetivo 2: a cargo de los departamentos académicos

Las actividades del Plan se fundamentaron en el inventario de actividades ya realizado. Se sometió un ejemplo de una tabla a ser completada por los directores de departamento para presentar en forma clara y detallada las actividades que realizan o alternativas para realizarlas. Luego se procedería a darle seguimiento a las actividades presentadas por los departamentos y así tener la información, evaluación y logros. La tabla modelo se presenta a continuación:

Actividades	Fechas	Recursos	Participantes	Tipo promoción	Comentarios
Mentoría					
Tertulias					
Actividades extra-curriculares					
Mini simposios					
Día de la investigación					
Divulgación horario servicio					

Objetivo 3: a cargo del Comité Interdisciplinario de Servicio al Estudiante (CISE).

Se estableció un plan de trabajo anual del Comité para atender las actividades del Plan BEAMS. Los objetivos se debían llevar a cabo por subcomités de trabajo. Los resultados de la implantación de esta primera fase del Plan se presentan a continuación.

Implantación del Plan BEAMS

Acciones	Resultados
<p>Objetivo 1 Grupo focal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los grupos focales en los tres sectores (estudiantes, empleados docentes y empleados no docentes), tenía el propósito de fomentar la participación estudiantil en un mayor número de experiencias educativas enriquecedoras. • Los grupos focales con estudiantes fueron tres (3), representativos de las tres áreas académicas: Artes, Ciencias Naturales, Ciencias Administrativas • Los grupos focales con empleados no docentes, dos (2), seleccionados por grupo ocupacional y por servicio directo al estudiantado • Los grupos focales con el personal docente, dos (2), seleccionados por departamentos y por servicio directo al estudiantado <p>Análisis de Grupos Focales</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué actividades de las que ofrece la UPRH contribuyen en el desarrollo académico de los estudiantes?; ¿Qué actividades contribuyen en el desarrollo personal de los estudiantes? • Conferencias, Simposios, Organizaciones estudiantiles, Charlas, Talleres, Seminarios, Foros, conversatorios, Actividades formales de los departamentos: práctica docente, trabajos de investigación, obras de teatro y actividades culturales, actividades departamentales • ¿Qué actividades educativas (académicas, de crecimiento personal y extracurricular) usted recomienda que la UPRH debe ofrecer al estudiantado? y ¿De éstas, cuáles son las de mayor prioridad? <ul style="list-style-type: none"> • Integrar al currículo actividades que incluyan práctica y presenten las necesidades del mundo laboral (programas más llamativos). • Seminarios o curso de Integración a la Vida Universitaria • Darle continuidad a la Casa Abierta y la Orientación a estudiantes de nuevo ingreso: creando un Programa de adiestramiento que incluya la participación de las organizaciones estudiantiles para que después que el estudiante ingresa se le ofrezcan actividades de orientación sobre la vida universitaria y su funcionamiento • Estudio y trabajo que satisfaga la necesidad de práctica en su área • Invitar a profesionales reconocidos para que puedan presentar ideas nuevas para los estudiantes desde su experiencia • Torneos de deportes con estudiantes y profesores • Cultivar el gusto por la cultura • Conferencias de diferentes departamentos, pero que sean abiertas a la comunidad en general y para otros estudiantes que podrían beneficiarse de la actividad • Los programas deben flexibilizarse y aumentar la disponibilidad de los cursos • Ir a la par con el perfil del estudiante de hoy • Mejorar el horario de servicio, horario flexible

Acciones	Resultados
	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar medio de comunicación y promoción • Es importante la participación de la administración • Mejorar la coordinación de estas actividades • La forma del profesor llevar la metodología de enseñanza en y fuera del escenario de la sala de clases <ul style="list-style-type: none"> • ¿Tiene alguna sugerencia para mejorar el currículo de los programas académicos? <ul style="list-style-type: none"> ○ Que cada curso conlleve algo práctico, incluir experiencias prácticas ○ Dirigir el ofrecimiento de los programas hacia el perfil del estudiante actual ○ Las clases deben ser variadas, (ofrecer una clase de concentración en el primer año, para ver si a uno le gusta o no la profesión) ○ Coordinar la integración de las ferias como parte del curso para aumentar la experiencia educativa • ¿Cómo describe la interacción entre estudiantes y profesores? No se apoya mucho las actividades de los estudiantes y de las organizaciones estudiantiles <ul style="list-style-type: none"> • Muchos profesores tienen dominio excelente de la materia, pero no saben enseñarla, no tienen la metodología educativa para transmitir el mensaje al estudiante <p>¿Cómo se puede mejorar la interacción entre estudiantes y la facultad?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Talleres obligatorios de metodología de la enseñanza • Ofrecer talleres de mejoramiento de cómo presentar sus clases, cursos de desarrollo profesional como los de Ética Gubernamental • Horas de adiestramiento (educación continua), sobre temas específicos • Crear un plan de adiestramiento • Que el profesor sea un comunicador del mensaje • Mejorar la relación de los estudiantes con la facultad • Aumentar las experiencias educativas en las que el profesor lleve a los estudiantes a las industrias, al campo, enseñarle la realidad del trabajo • Ofrecer ferias de empleo • Charlas o conversatorios de los estudiantes con la facultad la administración, la Rectora y Decanos • Ofrecer anualmente una Casa Abierta (Estructura de la Universidad), que sea la continuidad a la orientación a estudiantes de nuevo ingreso, para que los estudiantes activos puedan conocer las distintas oficinas • Se declare un receso de tareas administrativas para Casa Abierta • La orientación de nuevo ingreso debe ser mucho más amplia • Motivar más a los estudiantes y a los profesores

Acciones	Resultados
	<ul style="list-style-type: none"> • Los profesores deben participar en las actividades, deben ser modelo • Convergencias en las respuestas en los distintos grupos focales: <ul style="list-style-type: none"> ○ Existe apatía de los estudiantes a participar en las actividades ○ Estas actividades las catalogan como que no son efectivas ○ Poca comunicación y promoción para las actividades ○ No se promocionan los logros ni las acciones sobresalientes de la Institución ○ El problema es cómo la información está llegando al estudiante ○ Mejorar los medios de comunicación y promoción de actividades ○ Una de las alternativas lo es por medio del correo electrónico y que esto debe ser obligatorio para estudiantes ○ Muchas de las actividades son martes y jueves a la 10:30a m ○ A los programas académicos se le debe incluir experiencias de prácticas ○ Hay que ir a la par con el perfil del estudiante del siglo 21 ○ Muchos profesores tienen dominio excelente de la materia, pero no saben enseñarla ○ Los profesores no tienen la tecnología educativa para transmitir el mensaje al estudiante ○ Que la facultad tome talleres de mejoramiento para cómo presentar sus clases; como los de Ética Gubernamental
Objetivo 2	<ul style="list-style-type: none"> • El Comité de Coordinadores y Consejeros Académicos se reunió para comenzar con el recogido de información necesaria por medio de la tabla que se recomendó. • La información recopilada de los departamentos se comparó con las tasas de retención y graduación por programas y las sugerencias brindadas en los grupos focales • Preliminarmente se encontró que los programas que desarrollan el mayor número de actividades mantienen una retención y tasas de graduación un poco más altas. Entre las actividades se encuentran los seminarios, mentorías y simposios.
Objetivo 3	<ul style="list-style-type: none"> • A través del Comité de Integración de Servicios al Estudiantes (CISE) se distribuyeron las personas que van a pertenecer a cada uno de los distintos subcomités. • Cada uno de estos subcomités estará a cargo de atender un proceso en particular de servicio directo a los estudiantes.

IV. Transición de BEAMS hacia Éxito Estudiantil

Summer Academy 2006

Del 16 al 21 de julio de 2006 se realizó en Puerto Rico la Academia de Verano 2006 con la colaboración de la UPRH. La Institución estuvo representada por el Dr. Carlos Rubén Carrasquillo, Coordinador de Bienestar Estudiantil, el Prof. Luis Negrón, Coordinador de Evaluación Institucional y el Prof. José A. Baldaguez, Coordinador de Proyecto BEAMS. Con la participación de los representantes de la UPRH se reenfocó el Plan de Acción del Proyecto BEAMS; se diseñaron estrategias enmarcadas en el Modelo ASI (aprendizaje, servicio e investigación). Se crea un concepto de estructura organizacional de apoyo a la enseñanza enfocada en el **aprendizaje**, la integración de los **servicios** al estudiante mediante CISE, y la **investigación** de buenas prácticas de enseñanza y el avalúo de los procesos.

Para crear un ambiente que apoye el desarrollo personal y desempeño académico de los estudiantes, se dirigirán los esfuerzos a que la **Institución sea una centrada en el desarrollo integral del estudiante**. Parte importante del modelo es que propone un **Proyecto Éxito Estudiantil** cuya intención fuera la continuación de la implantación del Plan de Acción del Proyecto BEAMS. Se esperaba que el Plan tuviese mayor aceptación y mejores resultados en toda la comunidad universitaria; obtener el apoyo, la integración y participación activa de la facultad y estudiantes como parte del Proyecto.

Proyecto Éxito Estudiantil

El Proyecto estaría coordinado por el Dr. Carlos Rubén Carrasquillo Ríos, el Prof. José Baldaguez Matos y el Prof. Luis A. Negrón González, quienes debían darle la continuidad al Plan de BEAMS luego de la participación en la Academia de Verano 2006 y considerar la institucionalización del mismo. El Proyecto Éxito Estudiantil (PEE), su metodología de aprendizaje, estaría centralizada en el estudiante, de forma variada y participativa; esto se atendería por medio del Modelo ASI:

Aprendizaje: desarrollo de las actividades educativas enriquecedoras. Estas están identificadas incluyendo la capacitación del personal

Servicios: coordinación de servicios a los estudiantes para aumentar efectividad institucional, con énfasis en los servicios relacionados a las actividades deportivas y culturales.

Investigación: evaluar los ofrecimientos y auscultar el impacto de la implantación del Plan BEAMS y posteriormente el alcance de Éxito Estudiantil.

Merece destacar que este modelo apoyaba la estructura de avalúo centrado en el estudiante sometida a la agencia acreditadora en el informe de progreso, en junio de 2006. Entre las sugerencias para la adaptación del Modelo ASI en el Proyecto BEAMS y eventualmente en el Proyecto Éxito Estudiantil se encontraban:

- Revisión de procesos de actividades dentro y fuera de la sala de clases
- Fomentar el desarrollo de dichas actividades
- Desarrollo profesional a la facultad sobre metodologías de enseñanza, manejo de brecha generacional; plan de adiestramiento sobre metodologías de enseñanza dentro y fuera del salón de clases, con actividades variadas.

- Creación de un grupo de trabajo de desarrollo de la Semana institucional y multidisciplinaria de orientación a estudiantes de nuevo ingreso
- Desarrollar una campaña de promoción interna de creación de “Cultura UPRH”
- Identificar los mecanismos para desarrollar unas estrategias institucionales para realizar tertulias entre profesores y estudiantes
- Solicitarle a cada programa que someta su metodología de mentorías; desarrollar adiestramientos a los consejeros
- Fomentar el desarrollo de investigaciones entre los estudiantes y que se presenten en el ámbito institucional, con apoyo de recursos externos
- Cada departamento presentará a la comunidad los trabajos profesionales de investigación o publicaciones de su facultad.
- Establecer los mecanismos de contratación y desarrollar un protocolo de evaluación posibles candidatos.
- Diseñar un Plan de adiestramiento para el nuevo personal docente, de carácter obligatorio
- Coordinar con actividades atléticas y culturales un programa educativo recreativo para la comunidad universitaria
- Aumentar la promoción de actividades atléticas y culturales de los cuerpos representativos de la UPRH.
- Evaluar los servicios que se ofrecen para ajustar los horarios
- Es importante la participación de la administración.

Este análisis del Proyecto BEAMS y la propuesta del PEE les fueron presentadas al equipo de trabajo (decanos) de la Rectora en noviembre de 2006. De aquí en adelante se le delegó la continuidad del Proyecto a la decana entrante, Dra. Gisela Gely, como Decana Interina de Asuntos Académicos. La Decana realizó la convocatoria inicial de los trabajos para refinar la estructura del Proyecto; se convocó a los decanos, al Director de la Oficina de Desarrollo Universitario (ODU) y a los coordinadores de las áreas de Investigación Institucional y de Evaluación Institucional de la ODU. Se pretendía desarrollar una estructura organizacional que le pudiera dar más identidad al Proyecto, por lo que se formularon los siguientes enunciados:

Misión: El Proyecto Éxito Estudiantil se compromete a facilitar el desarrollo personal y profesional de los estudiantes para que aporten efectivamente al desarrollo del País.

Visión: Éxito Estudiantil aspira a reconocer, respetar y responder a las necesidades del estudiantado, fortaleciendo la docencia y los servicios de apoyo, mediante la evaluación e investigación continua de los ofrecimientos institucionales.

Meta: Crear una comunidad de aprendizaje que responda de forma ágil y eficientemente a las necesidades de los estudiantes.

Objetivos:

1. Promover y mantener un currículo pertinente a las necesidades del estudiante y del País.
2. Promover metodologías de enseñanzas variadas y participativas.
3. Proveer los servicios de apoyo de acuerdo a las necesidades integrales del estudiante.

4. Suscitar un intercambio continuo de ideas con los estudiantes mediante la participación del cuerpo claustal, el personal administrativo, de apoyo y la gerencia.

Como parte de la implantación del Proyecto se esperaba:

1. Presentar a la facultad y los líderes de las organizaciones estudiantiles.
2. Identificaran los recursos institucionales (facultad y administración) y, de ser necesario, fondos externos.
3. Lograr el compromiso de la facultad y los directores de oficinas administrativas.

Se diseñaron y establecieron una serie de proyectos claves que iniciaría la segunda fase de la implantación de PEE. Entre estos se encontraba:

1. Proyecto de Mentoría Académica (no se pudo concretizar)
2. El proyecto de la Oficina Fiscal de Asistencia Económica, que pretende identificar a los estudiantes que no están acogidos al sistema de depósito directo. A éstos se le administró un cuestionario para conocer las razones para no tenerlo y así establecer mecanismos efectivos de promoción y aumentar el número de participantes. Este proyecto fue parte de la iniciativa de avalúo realizado por la Oficina.
3. El mejoramiento de los servicios médicos por medio del reclutamiento de médicos disponibles y ampliar el horario de servicios.
4. Aclarar el proceso de orientación de estudiantes de nuevo ingreso por medio de la integración de servicios de varias oficinas, esto como parte del esfuerzo logrado del CISE.

Quedó pendiente la asignación de recursos para algunos de dichos proyectos.

BEAMS Mid-Year Meeting 2

En febrero de 2007 llegó la invitación para participar del *Mid-Year Meeting* a celebrarse en New Orleans, en la cual se presentarían los logros del Proyecto BEAMS. Luego de haber participado en el *Summer Academy 2006* se diseñó el concepto del Proyecto Éxito Estudiantil. En la reunión participaron el Dr. Carlos Rubén Carrasquillo, Coordinador de Bienestar Estudiantil y el Prof. José Baldañez, Coordinador del Área de Investigación Institucional. El informe de la participación se resume a continuación. Los temas discutidos fueron:

- Presentación y discusión de informes de progreso de las instituciones participantes en los primeros cohortes del proyecto BEAMS.
- Discusión de los aspectos relevantes para el éxito de los proyectos a nivel institucional
- Compromiso y apoyo necesario para la continuidad del Proyecto en su segunda etapa "Laser BEAMS", si fuese posible debido a que los fondos asignados al Proyecto BEAMS inicialmente por la Fundación Lumina iban a ser retirados. Esto obliga la culminación de la primera etapa del Proyecto BEAMS.

En términos del **progreso de los proyectos en instituciones** participantes se encontró que entre las estrategias que han beneficiado la implantación de los proyectos estaban:

1. El uso de los datos ha sido, y es fundamental en el diseño, implantación, desarrollo y logros del proyecto. Más aún en la toma de decisiones.
2. Desarrollar el proyecto y todos sus esfuerzos con el apoyo a todos los niveles institucionales.
3. Promover un cambio cultural de los departamentos académicos aumentando la participación estudiantil en todos los esfuerzos que se realizan.
4. Comunicar el plan para establecer estrategias de desarrollo.

En los **aspectos relevantes para el éxito de los proyectos** se mencionaron los indicadores que reflejaron deficiencia a través del NSSE y las estrategias para disminuir las deficiencias en las instituciones. Se destacan:

- Administración: Que la alta gerencia tenga conocimiento del plan. Que los planes tengan relación con los otros planes que se están llevando a cabo (estratégicos, acción, evaluación, etc.). Que a medida que se divulgue el plan se demuestre que hay todo un equipo relacionado.
- Académico: Hacer uso de la misma estructura y cultura de la facultad en el desarrollo de las actividades. Conocer y desarrollar las relaciones de ésta con los estudiantes. Por último, el proveer incentivos.
- Estudiantiles: Desarrollar un programa de mentores. Fomentar una estrecha relación facultad-estudiantes-personal de apoyo. Además, establecer el reconocimiento a los estudiantes.

Con respecto a los **compromisos y apoyo**, se compartieron ideas que han sido de impacto en otros proyectos exitosos. Hay que desarrollar todo un equipo de apoyo para llevar a cabo un proceso de diseminación del nuevo proyecto. Además, se espera desarrollar un proceso de compartir ideas y *benchmarking* con los demás proyectos BEAMS. Se concluyó que de acuerdo a la experiencia obtenida, en comparación con las demás instituciones que participaron en la reunión, la UPRH sobresalió con su proyecto y, también, se recibieron recomendaciones para continuar. Entre las recomendaciones discutidas durante la reunión estaban considerar dentro de los planes de las oficinas y departamentos las acciones y objetivos del Proyecto Éxito Estudiantil.

Case Study Visit

Posterior al *Mid Year Meeting 2007* se le notificó a la UPRH que su iniciativa del Proyecto había sido seleccionada como uno de los proyectos BEAMS exitosos. Esto implicó la preparación de un documento y conllevó una visita de constatación de la coordinadora, Melissa del Ríos, el 21 de junio de 2007. Del Ríos estuvo presente en la Orientación a los estudiantes de nuevo ingreso 2007; durante esta visita se coordinaron reuniones de los visitantes con miembros del Comité BEAMS, la Rectora, los Decanos y los estudiantes. Se recopiló y preparó una presentación sobre cómo se implementó el Proyecto con la siguiente información:

1. Dinámica de trabajo del Comité BEAMS a través del Modelo ASI hacia Éxito Estudiantil
2. Recopilación y análisis de datos
3. Estructura de apoyo para realizar cambios en los servicios como CISE – COENI
4. Implementación de cambios luego del análisis de resultados de los grupos focales, Estudio de Seguimiento y evaluaciones de actividades

Por otro lado, la visita sirvió para constatar lo siguiente: prácticas exitosas al constituir grupos de trabajo; recopilación y análisis de información; fortalezas en cuanto a las mejoras a planta física; uso de tecnología; redirección de esfuerzos coordinados; la realización del Congreso de Liderazgo Estudiantil; y conocer el sentir de los estudiantes de acuerdo a los esfuerzos que ha realizado la Institución.

Summer Academy 2007

Luego de la visita se comenzó la preparación para participar de la Academia de Verano 2007 en Santa Ana Pueblo, Nuevo México. Esta participación contó con el auspicio del IHEP. La representación de la UPRH fue el Prof. José Baldañez, Coordinador del Área de Investigación Institucional, el Dr. Carlos Rubén Carrasquillo, Decano Interino de Estudiantes y la Rectora, Dra. Hilda Colón Plumey. Esta participación sirvió para oficializar la transición hacia el Proyecto Éxito Estudiantil y fortalecer la estructura mediante la preparación de un plan de trabajo. Esta Academia consistió de la revisión del Proyecto Éxito Estudiantil:

- Presentación y discusión del progreso del Proyecto BEAMS en la UPRH y su transformación al PEE
- Revisión y discusión de los aspectos relevantes para el éxito del proyecto en el ámbito institucional
- Compromiso y apoyo necesario para la continuidad del Proyecto en unión con la segunda etapa “Laser BEAMS”

En término del informe de **progreso de los proyectos**, que incluye la experiencia de la UPRH, se encontró que entre las estrategias que han beneficiado la implantación estaban:

- a. El uso de los datos ha sido, y es fundamental en el diseño, implantación, desarrollo y logros del proyecto, más aún en la toma de decisiones.
- b. El desarrollo del Proyecto y todos sus esfuerzos a todos los niveles de la institución.

Otras estrategias adicionales a implantarse son:

1. Promover un cambio cultural de los departamentos académicos para aumentar la participación estudiantil en todos los esfuerzos que se realizan.
2. Comunicar el Plan para establecer nuevas estrategias de desarrollo.

En la parte de **aspectos relevantes para el éxito de los proyectos**, se mencionó la importancia de mantener la recopilación y análisis de datos en función de los indicadores de éxito. Además, el establecer estrategias para disminuir las deficiencias en la Institución. Estas estrategias deben impactar las áreas de apoyo al estudiante y el aprovechamiento académico.

Con respecto a la sección de **compromiso y apoyo**, se compartieron ideas que han sido de impacto en otros proyectos exitosos. No obstante, hay que desarrollar todo un equipo de apoyo para llevar a cabo un proceso de diseminación del nuevo proyecto. Además, se espera desarrollar un proceso de compartir ideas y *benchmarking* con los demás proyectos BEAMS.

Conclusión

De acuerdo con la experiencia en esta Academia, el Proyecto Éxito Estudiantil de la UPRH necesita mayor difusión y alineamiento de los demás proyectos institucionales a base de la filosofía que se adopte sobre éxito estudiantil. Los logros que se alcancen serán de acuerdo a la aceptación del Proyecto en la comunidad universitaria; de acuerdo con las recomendaciones discutidas durante la Academia casi todos los planteamientos se están considerando en el Plan de la UPRH.

V. Éxito Estudiantil 2007-2008

Posterior a la participación en la Academia 2007, los participantes en la reunión de coordinación presentaron la conceptualización del Proyecto al Decano Interino de Asuntos Académicos, Dr. José Manuel Encarnación, para comenzar los trabajos formales. Éste delegó en la Dra. Helena Méndez, Decana Asociada, la supervisión del Proyecto. Para atender las actividades consignadas de acuerdo a los objetivos se le dio prioridad a desarrollar el área de evaluación e investigación. Surge entonces la iniciativa de realizar la investigación sobre el uso de horas de oficina de profesores por parte de los estudiantes. Además, se atendió el asunto de la evaluación de la consejería académica. Por otro lado, se continuó la celebración de las Jornada de Mejoramiento Profesoral. Durante este periodo también se desarrollaron las organizaciones estudiantiles mediante el Congreso de Líderes Estudiantiles. En cuanto al trabajo de los servicios se coordinaron las actividades de Casa Abierta y la Orientación a estudiantes de nuevo ingreso.

Historias de éxito BEAMS en Puerto Rico

Para orgullo de la Institución se nos comunicó la intención del IHEP de que fuéramos los anfitriones y auspiciadores de la actividad “Historias de éxito del Proyecto BEAMS en Puerto Rico”. El primero de abril de 2008 en el Museo Casa Roig se presentaron los proyectos del Recinto de Mayagüez de la Universidad de Puerto Rico, la Universidad Interamericana y la Universidad de Puerto Rico en Humacao. Este escenario sirvió para que el IHEP, por medio de Melissa del Ríos, Coordinadora Nacional del Proyecto BEAMS, agradeciera a la UPRH el apoyo brindado durante el auspicio de éste. Además, aprovechó para anunciar las publicaciones resultados del Proyecto BEAMS y de manera oficial la conclusión y terminación del mismo. Entre las publicaciones realizadas por áreas de acción atendidas por los distintos proyectos se encuentran dos que resaltan el Proyecto BEAMS de la UPRH (**Anejo 2**). Con este cierre la UPRH encamina los trabajos hacia el Proyecto de Éxito Estudiantil bajo el liderato del Decanato de Asuntos Académicos, con el apoyo del Área de Investigación Institucional de la Oficina de Desarrollo Universitario y el Decanato de Estudiantes.

Summer Academy 2008

Culminado el Proyecto BEAMS, las instituciones que participaron y se beneficiaron del mismo continuaron recibiendo el apoyo del IHEP. En la UPRH este proyecto se denominó Éxito Estudiantil. Se recibió la invitación para que la Institución participara, en julio de 2008, de la Academia de Verano 2008 a celebrarse en Birmingham, Alabama. IHEP auspició la participación del grupo de la UPRH: el Prof. José Baldaguez, Coordinador del Área de Investigación Institucional, el Prof. Luis Rafael Rodríguez,

Director de la Oficina de Desarrollo Universitario, el Dr. Carlos Rubén Carrasquillo, Decano Interino de Estudiantes, el Dr. José Manuel Encarnación, Decano Interino de Asuntos Académicos, y la Rectora, Dra. Hilda Colón Plumey.

Durante la Academia de Verano 2008 se revisó el Proyecto Éxito Estudiantil por medio de las etapas en que se desarrolló la Academia: 1) Presentación y discusión del progreso del Proyecto Éxito Estudiantil en la UPRH; 2) revisión y discusión de los aspectos relevantes para el éxito del Proyecto en el ámbito institucional; 3) compromiso y apoyo de la IHEP para la continuidad del Proyecto en la UPRH; 4) desarrollo de la revisión del Plan y de las estrategias para la implantación.

En término del análisis del **progreso de los proyectos**, que incluye el de la UPRH, se encontró que varias estrategias utilizadas han beneficiado la continuidad de los proyectos. Entre éstas se encuentran:

1. El uso de los datos ha sido, y es fundamental en el diseño, implantación, desarrollo y logros del proyecto, más aún en la toma de decisiones.
2. El desarrollo de las actividades ha impactado todos los niveles de la institución

Con respecto a la UPRH se espera que el Plan, enmendado durante la Academia, pueda encaminarse por medio de varias estrategias adicionales, entre las que se encuentran:

1. Comunicar el Plan para establecer nuevos mecanismos de desarrollo.
2. Promover un cambio cultural de los departamentos académicos y oficinas de servicios, que aumente la participación estudiantil en todas las actividades que se realizan.
3. Viabilizar el Modelo de Éxito Estudiantil desarrollado en la Academia mediante la implantación de las distintas actividades que se desarrollen.

En la parte de **aspectos relevantes para el éxito de los proyectos**, se mencionó la importancia de mantener la recopilación y análisis de datos en función de los indicadores de éxito. Además, el establecer estrategias innovadoras de contacto con los estudiantes que impacten las áreas de apoyo y el aprovechamiento académico de éstos. Con respecto al **compromiso y apoyo para los proyectos**, se compartieron ideas que han sido de impacto en otros proyectos exitosos. El Proyecto de la UPRH es uno que cuenta con el apoyo de la gerencia de la Institución. Esto sirvió para poder desarrollar la revisión del Plan y establecer las enmiendas correspondientes. No obstante, hay que desarrollar todo un equipo de apoyo que pueda llevar a cabo un proceso de diseminación del Proyecto.

Conclusión

De acuerdo con la experiencia del Proyecto Éxito Estudiantil de la UPRH hay que utilizar estrategias de difusión y alineamiento con los demás proyectos Institucionales de acuerdo al Modelo de Éxito Estudiantil desarrollado. Los logros que se alcancen serán de acuerdo a la aceptación del Proyecto y colaboración de toda la comunidad universitaria. Según las recomendaciones discutidas durante la Academia, los resultados considerados en el Plan del Proyecto Éxito Estudiantil deberán tener un impacto en el estudiantado de la Institución.

VI. Éxito Estudiantil 2008-2009

La experiencia del Summer Academy 2008 enmarcó las actividades del Plan hacia el Proyecto Éxito Estudiantil desde el Modelo Éxito Estudiantil, en específico, las actividades del proceso de admisión estudiantil y desarrollo de investigaciones sobre el éxito estudiantil en la UPRH.

Dentro del proceso de promoción que realizó la Oficina de Admisiones se establecieron acciones que mejoraron el proceso; ese año se inició el concepto de Casa Abierta a nivel sistémico (UPR) lo que ayudó a los departamentos a incrementar los trabajos de promoción de sus programas académicos. Otro aspecto trabajado fue el de atender la encomienda del Senado Académico sobre el ofrecimiento de los cursos prebásicos. Estos dos asuntos se enfocaron en la filosofía del Proyecto Éxito Estudiantil. Además, por medio de la ampliación del ofrecimiento de los cursos pre básicos un gran número de estudiantes pudieron comenzar sus estudios en verano evitando que se atrasen en sus currículos desde que son admitidos a la UPRH. A su vez, los estudiantes indicaron que le sirvió como un curso de inmersión a la vida universitaria.

En términos de la intención dirigida a trabajar el componente investigativo del Modelo ASI, se pretendió identificar fondos para crear y destinar el Fondo para la Investigación (FOPI) en asuntos hacia el éxito estudiantil. Se celebró el Día institucional de la Investigación, la cual se lleva a cabo institucionalmente en un ciclo de dos años, en ésta se divulgaron los datos de los resultados del tercer estudio de NSSE realizado en la UPRH. Este foro también sirvió para presentar el Modelo de Éxito Estudiantil que se diseñó para la UPRH en la Academia de Verano 2008.

De acuerdo con los servicios ofrecidos al estudiantado se puede mencionar el establecimiento del Programa SUPERA, el cual coordinó los servicios de tutorías, entre otros servicios, a los estudiantes atletas de la UPRH. Este programa logró que los estudiantes atletas salieran mejor en los cursos en comparación a años anteriores. En cuanto a las organizaciones estudiantiles, éstas tuvieron el apoyo institucional en la participación del Congreso de Líderes Estudiantiles. Los estudiantes tuvieron la oportunidad de identificar varias situaciones que confrontan en la Institución y a su vez presentar alternativas para solucionarlas.

El personal docente continuó participando de las Jornadas de Mejoramiento Profesional y de talleres complementarios que se ofrecieron durante el año académico. Como parte del proceso de divulgación del Proyecto se logró desarrollar una presentación “Hilo Conductor” la cual establece parte del alineamiento del Proyecto con los planes institucionales de la UPRH. El Decanato de Estudiantes por su parte, reunió en dos ocasiones a los directores de sus oficinas adscritas para ofrecerle información del Plan y del Modelo de Éxito Estudiantil de la UPRH. Durante las reuniones hubo la oportunidad de discutir como alinearían sus planes de avalúo con esta filosofía de Éxito Estudiantil y su adaptación al Modelo.

Summer Academy 2009

Para fines del 2008 se recibió la invitación para participar de la Academia de Verano 2009 que se celebraría en Weston, Florida y cuyo tema principal fue Primeras generaciones de estudiantes minoritarios. Para la participación en esta Academia se solicitó ayuda económica del IHEP y se aprobó la misma. En la Academia participaron la Rectora, Dra. Hilda Colón, el Dr. José Manuel Encarnación, Decano Interino de Asuntos Académicos, el Dr. Carlos Rubén Carrasquillo, Decano Interino de Estudiantes, el Prof. Luis Rafael Rodríguez, Director de la Oficina de Desarrollo Universitario, y el Prof. José Baldaguez, Coordinador del Área de Investigación Institucional. Estos participantes fueron los mismos que participaron en la Academia del año anterior, lo que permitió evaluar el progreso del proyecto y encaminar el mismo hacia una filosofía de éxito estudiantil.

Revisión del Plan de Acción del Proyecto Éxito Estudiantil

Esta Academia consistió en llevar a cabo la presentación y discusión del progreso del Proyecto en la UPRH; en revisar y discutir los aspectos relevantes en el ámbito institucional; y en determinar el compromiso y el apoyo necesario para la transformación del Proyecto a una filosofía de éxito estudiantil.

En término del informe de **progreso de los proyectos**, que incluye el de la Institución, cuya presentación fue en un foro abierto, se encontró que entre las estrategias que han beneficiado la implantación del Proyecto se encuentran:

1. El uso de los datos ha sido, y es fundamental en la implantación, desarrollo, logros del proyecto y establecimiento de la filosofía de Éxito Estudiantil, más aún en la toma de decisiones.
2. El desarrollo del Proyecto ha impactado todos los niveles de la institución.

Se espera que el Plan de la UPRH pueda desarrollarse aún más luego de establecerse las estrategias que se discutieron durante esta Academia. Entre las estrategias presentadas se pueden mencionar:

1. Promover un cambio cultural en el ofrecimiento de los servicios académicos y de apoyo al estudiantado.
2. Aumentar la participación estudiantil en todos los esfuerzos que se realizan para alcanzar el éxito estudiantil.
3. Fomentar el desarrollo de investigación estudiantil en la educación superior.
4. Divulgar el plan donde se establece la filosofía de éxito estudiantil.

Durante la Academia, en la discusión de los **aspectos relevantes para el éxito de los proyectos**, se mencionó, entre otros: la importancia de mantener la recopilación y análisis de datos en función de los indicadores de éxito, y disminuir las deficiencias en la prestación de los servicios en la Institución. Esto debe impactar las áreas de apoyo al estudiante y el aprovechamiento académico. En términos del **compromiso y apoyo recibido para los proyectos**, se compartieron e intercambiaron ideas que impactaron otros proyectos. No obstante, hay que establecer un grupo de trabajo que realice el

proceso de diseminación del Proyecto para lograr difundir la filosofía institucional de Éxito Estudiantil.

Conclusión

De acuerdo con la experiencia que se pudo obtener durante la Academia, el establecer la filosofía de Éxito Estudiantil en la UPRH requiere de mayor difusión y alineamiento de los demás proyectos institucionales.

VII. Éxito Estudiantil 2009-2010

Posterior a la participación en la Academia de Verano 2009, el trabajo a desarrollar iba encaminado a fortalecer la investigación en asuntos de éxito estudiantil en la UPRH. Para esto se estableció como estrategia escribir un diseño de autoestudio para la reacreditación institucional con énfasis especial en el éxito estudiantil. Lo que se espera lograr con esta acción es la definición institucional de éxito estudiantil, la documentación de prácticas e iniciativas hacia este fin, la inclusión de indicadores o resultados esperados, y generar investigaciones continuas sobre éxito estudiantil en el escenario de educación superior. A estos efectos, se espera adoptar y promulgar una filosofía institucional de éxito estudiantil.

Por otro lado, durante el primer semestre académico 2009-10, por medio del Proyecto se ha logrado continuar las actividades que han presentado resultado en años anteriores y se contempla revisar las mismas de acuerdo a las evaluaciones realizadas. Entre ellas se encuentra la Jornada Profesoral, la Orientación a los estudiantes de nuevo ingreso, el proceso de promoción y reclutamiento institucional, la evaluación del ofrecimiento de los cursos prebásicos y la Casa Abierta. En diciembre de 2009 se recibe la visita de la Universidad de Los Ángeles Mount St. Mary con el propósito de conocer el proceso que se ha llevado a cabo hacia la conceptualización del Proyecto de Éxito Estudiantil en la UPRH.

Se proyecta someter al Senado de la UPRH una propuesta para los ofrecimientos, en el verano, de los cursos prebásicos, y una propuesta a la Fundación Walmart, por medio de la IHEP, para atender las iniciativas que se formulen con énfasis en el éxito estudiantil producto del proceso de autoestudio.

VIII. Conclusión general y recomendaciones

Como parte del análisis del presente informe, se integraron al Plan original los objetivos nuevos formulados en las diversas academias de verano (**Anejo 3**); también, se alineó el Plan integrado con los planes institucionales, se presentaron los resultados de los tres años de implantación y una evaluación formativa (**Anejo 4**).

Ante la descripción de la participación de la UPRH en la iniciativa de la AAHE y posteriormente del IHEP, y del análisis evaluativo se concluye lo siguiente:

Los puntos fuertes de la iniciativa de Conceptualización del Proyecto de Éxito Estudiantil son:

- ✚ Los objetivos y las actividades formuladas en el Plan se desprenden de las áreas de oportunidad establecidas en los planes institucionales, las

experiencias internas, resultado de las evaluaciones de los procesos relacionados con el ofrecimiento de servicios al estudiante, y de las mejores prácticas identificadas a través de la participación en las academias de verano del IHEP y de otras actividades en las que la UPRH ha participado.

- ✦ Se evidencian los esfuerzos en la capacitación y desarrollo del personal que ha estado involucrado en la iniciativa de Conceptualización del Proyecto de Éxito Estudiantil y como consecuencia en el desarrollo de acciones y estrategias diseñadas como parte del Plan.
- ✦ Diseño de un modelo propuesto con énfasis en tres áreas: aprendizaje, servicio e investigación (ASI, página 12).
- ✦ Relación del Plan con los objetivos y áreas de oportunidad de los planes institucionales.
- ✦ Consistencia en la celebración de las actividades que han evidenciado resultados positivos de acuerdo a las evaluaciones realizadas tales como las Jornadas de Mejoramiento Profesorado, la Orientación a los estudiantes de nuevo ingreso, el proceso de promoción y reclutamiento institucional y la Casa Abierta.

Las limitaciones encontradas son:

- ✦ Cambios en el liderazgo del Decanato de Asuntos Académicos; en el período evaluado se nombraron tres decanos cuya permanencia en éste fue de corta duración. El Decanato de Estudiantes también contó con dos decanos durante dicho período.
- ✦ Falta de integración de planes de los decanatos para asignar recursos y responsabilidades para la implantación de la mayoría de las actividades del Plan de Conceptualización del Proyecto de Éxito Estudiantil
- ✦ La estructura del modelo propuesto aún está en etapa de iniciación (concienciación)
- ✦ No designación de **una persona** a cargo de coordinar todo el proceso de implantación, seguimiento y evaluación de la iniciativa de Éxito Estudiantil
- ✦ Los informes de evaluación de las clausuras de las últimas tres Academias (Nuevo México, Alabama y Florida) en términos de las secciones del formato provisto (progreso de los proyectos, aspectos relevantes para el éxito de los proyectos, y compromiso y apoyo), no evidencian cambios sustanciales. Se describen prácticamente las mismas conclusiones y recomendaciones.
- ✦ No se evidencia la involucración o participación activa del Decanato de Administración ni del Departamento Interdisciplinario para el Desarrollo Integral Estudiantil (Didie) en esta iniciativa del Proyecto Éxito Estudiantil.

A base de este análisis se recomienda lo siguiente:

- ✦ Identificar investigaciones, libros y documentos de teóricos y estudiosos en el área de retención y éxito estudiantil dentro del escenario de educación superior; a estos efectos, realizar una revisión de literatura en la cual se identifiquen asuntos, estrategias e iniciativas exitosas. (Ver anejo)

- ✚ Designar el comité encargado de establecer los procedimientos, prácticas y revisiones pertinentes que surjan de la conceptualización de Éxito Estudiantil; asignar **una persona** a cargo de dar seguimiento al Plan y de recopilar los resultados del mismo. Esta persona requiere del apoyo y liderazgo de la alta gerencia universitaria para obtener y mantener la involucración de los tres decanatos en esa iniciativa. De esta manera se asegura la implantación e institucionalización de un proyecto de éxito estudiantil en las estructuras de la UPRH como parte de una cultura institucional.
- ✚ Reducir el Plan a objetivos más específicos para concentrar los esfuerzos y recursos en acciones concretas. Esto ayudaría a facilitar el que los decanatos, departamentos y oficinas inserten en sus planes operacionales las actividades encaminadas a esos objetivos. Hacer referencia a las páginas 12 y 15 del documento en las cuales se especifican tres áreas a atender dentro del modelo propuesto.
- ✚ Brindar atención a asuntos específicos que no hayan alcanzado la etapa de implantación e institucionalización y que se consideren medulares para el logro hacia el éxito estudiantil, lo que se reduce a programas que contribuyen e influyen en la retención estudiantil, la consejería académica y personal, y el apoyo a los procesos de enseñanza-aprendizaje (bajas parciales y totales, bajas tasas de graduación institucional y por programas, persistencia de los estudiantes del segundo año en adelante, avalúo del aprendizaje, consejería académica, servicios interdisciplinarios de apoyo al estudiantado, metodologías de enseñanza, entre otros).
- ✚ Fortalecer el Área de Investigación Institucional de la Oficina de Desarrollo Universitario cuyas funciones están delineadas en la Certificación Número 108-1998-99 de la Junta de Síndicos, la cual describe que la investigación institucional es parte inherente de las actividades dirigidas a describir el espectro pleno de los procesos educativos que ocurren dentro de la Universidad. La Política sobre Investigación Institucional de la Universidad de Puerto Rico establece que ésta tiene la función de generar una base racional de información y conocimiento para los procesos de planificación, toma de decisiones y adjudicación de recursos al servicio de los gerentes académicos. En otras palabras, los datos validados, la información y los conocimientos proveerán el fundamento para mejorar la efectividad y la eficiencia de las funciones académicas, de investigación y servicio de la Universidad hacia una centrada en el estudiante.
- ✚ Enfocarse en el vínculo que tienen las características de los estudiantes y las institucionales, y tomar acción (modelo de Tinto). Esto se traduce a: 1) establecer metas de retención, progreso y cumplimiento a corto y mediano plazo; 2) liderar el proceso de cambio; 3) implantar, medir y mejorar.

Para el por ciento de cumplimiento de los objetivos del Plan véase el **Anejo 4**.

Sometido por: José A. Baldañez Matos, Investigador Auxiliar

Revisado por: María Lizette Candelaria, Directora Interina de la ODU

Diciembre de 2009

ANEJOS